Iktatószám: CSP/232-25/2022

Cserkeszőlő Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének

2022. év augusztus hó 29. napján megtartott nyilvános üléséről készült

TÁRGYMUTATÓ

RENDELETEK MUTATÓJA

RENDELET	
száma	**pontos címe**

HATÁROZATOK MUTATÓJA

HATÁROZAT	
száma	**pontos címe**
196/2022.(VIII.29.)	jegyzőkönyv hitelesítők jóváhagyásáról.
197/2022.(VIII.29.)	a napirendek elfogadásáról.
198/2022.(VIII.29.)	Döntés CSESE pályázatának keretében a sportpályán megvalósuló beruházáshoz tulajdonosi hozzájárulás és hosszútávú pályahasználati engedély jóváhagyása.
199/2022.(VIII.29.)	a Magyar Állam víziközmű integrációs programjához történő csatlakozási lehetőségről

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Cserkeszőlő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. augusztus 29-én megtartott, rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Varga Attila polgármester
Horváth Attila alpolgármester
dr. Tóth Dániel jegyző

Berezvai József
Gyóllai László
Molnár Zsolt
Györe Dávid Attila
Echbauerné Kiss Katalin
képviselő-testület tagjai

Meghívott vendégek a mellékelt jelenléti ív alapján.

Varga Attila polgármester: */A Képviselő-testület ülését 15 óra 55 perckor megnyitotta. /*
Tisztelt köszöntöm a Képviselő-testületet és a jelenlévőket 2022 augusztus 29-én tartandó rendkívüli testületi ülésén. Megállapítom, hogy mind a 7 képviselő jelen van, határozatképesek vagyunk. Jegyzőkönyv és hangfelvétel készül. Jegyzőkönyvvezető Molnár Judit. Jelen van még dr. Tóth Dániel jegyző úr is. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Gyóllai László és Molnár Zsolt képviselő urakat. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Cserkeszőlő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett a jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslattal és az alábbi határozatot hozta:

196/2022.(VIII.29.) sz. Cserkeszőlő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata
- jegyzőkönyv hitelesítők jóváhagyásáról.

Cserkeszőlő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Gyóllai László és Molnár Zsolt képviselőket a 2022. augusztus 29-i, rendkívüli Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Erről értesül: - Képviselő-testület tagjai – Helyben

==========

Varga Attila polgármester: 2 napirendi pont van. Aki egyetért a napirendi pontokkal, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Cserkeszőlő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett a napirendre tett javaslattal és az alábbi határozatot hozta:

197/2022.(VIII.29.) sz. Cserkeszőlő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata
- a napirendek elfogadásáról.

Cserkeszőlő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendeket az alábbiak szerint fogadta el:

Napirend:

1. **CSESE pályázatának keretében a sportpályán megvalósuló beruházáshoz tulajdonosi hozzájárulás és hosszútávú pályahasználati engedély jóváhagyása.**
   Előadó: polgármester

2. **A Magyar Állam víziközmű integrációs programjához történő csatlakozási lehetőség.**
   Előadó: polgármester

Erről értesül: - Képviselő-testület tagjai – Helyben

==========

Varga Attila polgármester: Van-e valakinek valami halaszthatatlan, gyors közlendője akármivel kapcsolatban kérdése? Nem szokott lenni rendkívülin csak megkérdezem, mert amúgy haladni fogunk most. Ha nincs, akkor kezdhetjük is az elsőt.

==========

NAPIRENDEK MEGTÁRGYALÁSA

1. **Napirendi pont**
   CSESE pályázatának keretében a sportpályán megvalósuló beruházáshoz tulajdonosi hozzájárulás és hosszútávú pályahasználati engedély jóváhagyása.
   Előadó: polgármester
   (Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Varga Attila polgármester: Ez egy hiánypótlás, ha jól sejtem. Arról van szó, hogy 10 évig ingyenesen használhassa a CSESE a leendő fejlesztések fejében - az MLSZ ezt kéri - a pályát. Eddig is ingyen használhatta a CSESE, ezután is szerintem ezt biztosíthatjuk nekik úgy, hogy 14 millió Ft értékű pályafejlesztést, ami remélem nem áll meg itt. Ugye, mert mi anno beszélgettünk ezzel az MLSZ-es fiatal emberrel másokról is, de kezdetnek ez nagyon jó. Kezdjük el a fejlesztést a sportpályán. Én támogatom, hogy adjuk meg ezt a tulajdonosi hozzájárulást, amit a képviselő-testület tud megadni. Pénzügyi Bizottság megtárgyalta.

Győre Dávid Attila képviselő: Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és a CSESE kérelmét elfogadta és elfogadásra javasolja.

Varga Attila polgármester: Köszönöm szépen. Képviselői hozzászólás? Az előbb itt az elnök úr elmondta a dolgokat, tehát ezt nem kell még egyszer részletezni. Amennyiben nincs, akkor kérem szavazzunk. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon.

Cserkeszőlő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

198/2022.(VIII.29.) sz. Cserkeszőlő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata

- Döntés CSESE pályázatának keretében a sportpályán megvalósuló beruházáshoz tulajdonosi hozzájárulás és hosszútávú pályahasználati engedély jóváhagyása.

Cserkeszőlő Községi Önkormányzat a Cserkeszőlői Sportegyesület részére az MLSZ sportfejlesztési program keretében be/SFPHPM01-62028/2022/MLSZ ügyiratszámon benyújtott pályázathoz kiadja a tulajdonosi hozzájárulást és a beruházás megvalósítását követően 10 éves határozott időtartamra az egyesület a fenntartási költségek viselése mellett térítésmentes pályahasználati engedélyt.
A Képviselő-testület megismerte és elfogadja a hozzájárulás és engedély tartalmát, valamint felhatalmazza a polgármestert annak kiadására.

Erről értesül:

- Képviselő-testület tagjai – Helyben
- Dr. Tóth Dániel jegyző – Helyben
- Czeczonné Kiss Nóra gazdaságvezető – Helyben
- Törőcsik Vilmos elnök - levélben

==========

Varga Attila polgármester: Itt jut eszembe, hogy volt a felajánlásom a gyerekeknek, amikor befejezték az évet. Nem kaptam semmi visszajelzést, lassan kezdődik az iskola. Beszéljétek már meg légy szíves. Utána majd szólsz nekem.

==========

2. **Napirendi pont**
   A Magyar Állam víziközmű integrációs programjához történő csatlakozási lehetőség.
   Előadó: polgármester
   Szóbeli előterjesztés

Varga Attila polgármester: Gondolom mindenki elolvasta, amit múlthéten kiosztottam, annyit bonyolódott a helyzet, hogy én feltettem a kérdéseket azzal kapcsolatban, amit ugye a Megyei Elnök Úr kiküldött, hogy holnap 13 órakor lesz egy online tájékoztató vagy megbeszélés. Szerintem kérdezni nagyon nem lehet, mert azért gyűjtötték be a kérdéseket. Én ezt elmondanám nektek, hogy ezzel is legyetek tisztában és természetesen a közmeghallgatáson a falu lakossága felé. Addigra már túl leszünk ezen a konferencián is holnap és akkor majd én elfogom mondani és mindenki elmondhatja a véleményét, Ti is értelemszerűen most is és a lakosság is akkor, azért tartjuk a közmeghallgatást.
Tehát én az elnök úrnak az alábbi kérdéseket tettem fel, amikre holnap remélhetőleg megkapjuk a választ:

- *„Milyen alapon kényszerítik a polgármestereket egy ilyen szándéknyilatkozat tételére?*
- *Milyen retorziókkal néz szembe az a település, amelyik nem ad választ határidőre, vagy esetleg későbbiekben nem is hajlandó átadni a vagyonát?*
- *Mire ez a sietség? Sajnos nem találtuk meg a jogi hátterét, a pontos jogi szabályozását sem ennek az un. önkéntes vagyonátruházásnak, ami természetesen nem azt jelenti, hogy nincs is, csak mi nem találtuk.*
- *Esetleg kaphatunk-e a jogi háttérszabályozásról valamilyen anyagot, vagy jelenleg csak a közművagyon törvényben csendben átírt, átruházási lehetőség az, amiből felhatalmazva érzi magát a kormány a vagyonátadással kapcsolatos intézkedésre?*
- *Ki hatalmazta fel a Nemzeti Vízműveket az önkormányzati víziközmű vagyonnal kapcsolatos un. „integráció" (de nevezhetjük bekebelezésnek is) lebonyolítására? Valószínűleg ez elkerülhette a figyelmünket.*
- *Az állami szerepvállalással, és segítséggel mi a garancia arra, hogy nem fog nőni az adott szolgáltatóknál, akár 100%-os tulajdon részig az állam tulajdonrésze? Lesz-e ázsiós tőkeemelés a szolgáltatóknál?*
- *Végülis mekkora tulajdon hányaddal elégszik meg az állam?*
- *Mi a garancia arra, hogy a települések, ahogy eddig is, teljes beleszólással dönthetnek a számukra és a lakosság számára fontos fejlesztésekről, felújításokról, karbantartásokról, megbeszélve és egyeztetve azt a szolgáltatóval?*
- *Mi a garancia arra, hogy nem fogja a Kormány a számára nem „szimpatikus" önkormányzatokat büntetni, fejlesztésekből kihagyni, esetleg másképp szankcionálni negatívan?*
- *Mi a garancia arra, hogy nem kerülnek az állam által pénzügyileg megtámogatott szolgáltatók, akár koncessziós módon, kiszervezésre a későbbiekben, akár magánkézbe? Erre láttunk már példát hazánkban.*
- *Nem láttunk semmilyen számítást, hogy az átadás után miként történik a szolgáltatások fenntartása, miként száll be az állam és mennyire összegszerűen a szolgáltatásokba?*
- *Mi fog történni a már elkezdett víziközművel kapcsolatos projektekkel?*
- *Hogyan fog tovább működni a bérleti díjas konstrukció azoknál a településeknél, akik nem adják át a víziközmű vagyonukat?*
- *Idekapcsolódik a kérdés a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatban, miként tervezik annak megvalósítását, vagy esetleg másképp tervezik a közművek fenntartását?*
- *Meddig tartják fenn a GFT-t?*
- *Mit fog szólni az Európai Unió ehhez a burkolt, ingyenes államosításhoz és az önkormányzatok funkcióinak, hatásköreinek ismételt lebutításához?*
- *Miért nem foglalják jogszabályba, hogy a víziközmű szolgáltatásokért az állam a felelős? Jelenleg az önkormányzatok felelősek.*
- *Többek között a víziközmű működtetésének jövőjével kapcsolatos félelmeknek és kérdéseknek miért ilyen megoldást „kínál" az állam?*
- *Mikor fognak a lakossági víziközmű díjak emelkedni, ezt miként tervezi a Kormány?"*

Azt is leírtam az elnök úrnak, hogy ismét az önkormányzatokat kész helyzet elé állítják és ez az önkormányzati vagyonunknak a 30%-át teszi ki, amit az állam ingyen, tehermentesen, kötelezettségvállalás nélkül el akar venni. Azt is leírtam nekik, hogy erre én, mint polgármester sem jószándékkal, sem kikényszerítve nem tudok választ adni, aláírni sem tudok semmit, csak a képviselő-testület, mi így együtt. Ezt küldtem el és hogyha szeretik akkor jó, ha nem szeretik akkor nem jó.

Molnár Zsolt képviselő: És kitől is várjuk ezekre a kérdésekre a válaszokat?

Varga Attila polgármester: Holnap lesz, online. A fürdőtől van valaki? Miért kapok én a pénztártól, amit tegnap kellett elküldeni, megint kapom a 4 pénztárjelentést 1 percen belül.

Győre Dávid Attila képviselő: Nem volt valami rendben a levelezéssel.

Varga Attila polgármester: Lefogadom, hogy ugyanaz a pénztáros, aki ezt csinálja. Kérlek szépen a TIM Környezetügyért és Körforgásos gazdaságért felelős Államtitkárság.

Molnár Zsolt képviselő: Mert ez legalább vagy 15 kérdés volt.

Varga Attila polgármester: Minden polgármester elküldhette.

Berezvai József képviselő: Szorozd meg 15-tel.

Molnár Zsolt képviselő: Most megyei online ülés lesz ugye?

Varga Attila polgármester: Nem, szerintem ez most csak mi, nem tudom, de remélem, hogy nem teszik bele a 78 települést, mert akkor majd ti végig várjátok, mert én nem fogom végig várni.

Horváth Attila alpolgármester: 77, mert Nagyrév már nem lesz.

Varga Attila polgármester: Nagyrév már nem, 77, mert Nagyrév elfogadta.

Molnár Zsolt képviselő: És holnap 10 órakor?

Varga Attila polgármester: 13 órakor, de csak én vagyok hivatalos rá.

Molnár Zsolt képviselő: Persze, ezt értem, csak kíváncsiak vagyunk mi is, hogy mit válaszolnak ezekre a fontos kérdésekre.

Varga Attila polgármester: Majd én ezt le fogom írni, ezekre a kérdésekre, ami választ adnak, majd azt még a közmaghallgatás előtt kiküldöm nektek.

Molnár Zsolt képviselő: A közmeghallgatás már átesik szeptember hónapra és polgármesterként tőled augusztus 31-ig várják.

Varga Attila polgármester: Én ezt leírtam, hogy nem adhatok. Cserkeszőlő vagyonáról én egymagam nem rendelkezhetem, még csak szándéknyilatkozat szintjén sem és minden polgármesternek, kivéve Nagyrévet, minden polgármesternek ez volt a múltheti egyeztetésen a véleménye.

Molnár Zsolt képviselő: Mert szerintem sincs jelentősége egy szándéknyilatkozatnak.

Varga Attila polgármester: Elmondtam, hogy ez egy hűségnyilatkozat valószínű. Ki az, aki meghajlik ebből? Tisztába kell lenni azzal, hogy mi nem tudjuk a víziközművet fenntartani. Az a világ már, ami volt régen, az elmúlt. Ugye olyan törvények vannak, 70.000 embert kell ellátnia a szolgáltatónak. A 2200 főnkkel mi ezt nem tudjuk megcsinálni. A másik, egész Tiszazugban nincs ennyi ember, tehát ha mi összefognánk az összes települést, akkor sem tudnánk megcsinálni ezt. Azt, hogy a Bácsvíz ezt miként tervezi, ugye elmondtam nektek, a Bácsvíz tájékoztatott bennünket, hogy amennyiben nem történik változás, jövőre már 5 milliárd Ft veszteségük lesz. Na most amikor 5 milliárd Ft a veszteség, akkor nehéz elhinni, hogy bizonyos közmű szolgáltatásokat segítség nélkül fent tudnak tartani, nem tudnak fenttartani. Mi is így lennénk. Tehát az az önkormányzat is, aki mínuszban van, nem tudja ellátni a feladatait, általában a Belügyminisztériumtól kap segítséget. Az, hogy ezt a 70-es években épített vízhálózatot, mert most majd a szennyvizet is majd külön kell. Ezt sem értem, hogy miért nem lehet külön kezelni ezeket a dolgokat, mert ugye a vízben együtt van ez a 9 település, a szennyvízbe meg 3 vagy 4 részbe van szétszedve. Mi teljesen külön vagyunk mindenkitől. Például Cserkeszőlő a vadonatúj szennyvízteleppel teljesen újak vagyunk. Viszont a Bácsvíz arra hivatkozik, hogy ők nem fogják tudni ezeket a megemelkedett energiaárakat kifizetni és ha nem segít az állam, akkor ők nem tudnak mit csinálni. Vizet viszont kötelező szolgáltatni, ezért is kérdeztem, hogy miért nem veszi át az állam legalább törvényileg azt, hogy ne az önkormányzatok felelőssége legyen ez, mert ez jelen pillanatban így van benne, nem vették ki az önkormányzati törvényből.

Molnár Zsolt képviselő: Ez azért lehet, mert akkor ellentétbe kerülhet az Unióval az érdekeivel.

Varga Attila polgármester: Ez semmi másról nem szól, nem mondom melyik, azok a polgármesterek, akik mínuszba vannak a Bácsvíz felé, azok elmondták, hogy semmi másról nem szól, ugyanaz lesz, hogy koncesszióba el fogja valaki majd vinni. Felturbósítja az állam, láttunk erre példát, belenyomja a nagycsomó pénzt, szépen felújítja a hálózatot és utána meg ki fogja adni koncesszióba 1-2 személynek vagy vállalatnak, ami nem állami, hanem magán lesz. Ez erről szól ez az egész, valószínűleg ebben van is igazság. Nem mondta a vezérigazgató úr sem azt, hogy nem így lesz, ő csak azt mondta, hogy az optimista forgatókönyv, ha nagyon elhisszük, hogy az állam betartja a szavát, akkor ez történik, ha nagyon nem hisszük el, hogy az állam betartja a szavát, akkor meg ez fog történni és kész. Mindenkinek a saját dolga, hogy eldöntse melyiket hiszi el.

Molnár Zsolt képviselő: És ez jó az országnak, ez a koncesszió?

Varga Attila polgármester: Nem, én nem abból indulok ki, én abból indulok ki, hogy nekem az nem tetszik ebből az egészből, hogy még csak azt sem ajánlották fel az önkormányzatoknak, hogy akinek mínusza van, hogy akkor azt is állja az állam. Arra külön le van írva, azt majd mindenki, aki mínuszban van úgy egyezkedik a szolgáltatóval bírósági úton, ahogy akar, azt mondta a magyar állam. A másik dolog meg az, hogy ez a Nemzeti Vízmű milyen jogalapon koordinálja ezeket a dolgokat. Lehet az én figyelmemet kerülte el, de én nem látok erre törvényt. A 3. dolog, ami nekem nem tetszik, tehát a vagyont így levágni egyharmaddal, elmondtam a példát, ez olyan dolog, mintha a Bácsvíz azt mondaná a te házadban, hogy mivel abba befolyik a víz, amit a Bácsvíz ad, adjál tulajdonrészt a házadba és ezért majd ő karbantartja neked a csapokat. Ez körülbelül olyan. Úgy sem adsz tulajdonrészt a házadba.

dr. Tóth Dániel jegyző: Meg az sincs megtiltva, ha átadjuk az államnak, hogy ő ne értékesítse tovább, erre semmi garancia nincs, meg nem is lesz.

Molnár Zsolt képviselő: Amit megkaptam anyagot, itt benne van a 2011-es közmű törvénybe, hogy mind egy sorban leírva, hogy amelyik tulajdonos nem tudja működtetni a víz és szennyvízmű rendszerét, tulajdonos, attól átveszi a szabályzó és elláttás felelőségét az önkormányzattól és minden lehetséges eszközzel rendelkező állam. Tehát jogosult elvenni az állam, aki nem tudja üzemeltetni a közi vízműveket, akkor miért nem veszi csak úgy el? Miért önkénteskedik, amikor jogosult elvenni?

Varga Attila polgármester: Elmondtam Európai Unió, ez így néz ki szépen. Azt hiszik, hogy ez így az elegáns. Itt vagyunk mi kis település, mi nekünk, hogy nagyon nem tetszik.

Molnár Zsolt képviselő: Tehát az állam jogosult elvenni, ha nem tudjuk fenntartani.

Varga Attila polgármester: Ezt mondtam, hogy ez egy burkolt kisajátítás. Fogja ingyenes, térítésmentes és nekem ez nagyon nem tetszik. Annyi fáradtságot nem vettek, hogy amelyik önkormányzatnak tartozása van, azt átvegye. Nálunk ez olyan 1,6 milliárd forint jelen pillanatban, amit azt akarja az állam, hogy ingyen és bérmentve átadjunk. Hogy aztán hogy lesz a víz... Azt is mondta a vezérigazgató úr, én nem látok bele, hogy nem fogja merni a nagy politika megcsinálni, hogy ne legyen víz, mert akkor bizonyos dolgok megtörténnek. Nem lehet tudni, hogy mi lesz. Őszintén megmondom, hogy kiutat nem látok ebből, mert ez egy ultimátum. Tehát ezzel sok mindent nem fogsz tudni csinálni. Te mint 2000 fős település nem csinálhatod, a törvényi szabályozásnak bőven alatta vagy. A Bácsvíz nem fogja tudni csinálni, mivel nincs likviditása arra, hogy a jövő évi rezsiszámlákat is rendezze és akkor még nagycsomó dologról nem beszéltünk, hogy bérek, fejlesztések és a többi. Ami viszont nagyon fájó, hogy amikor 2013-ban át lett adva minden a Bácsvíznek, akkor egy aránylag normális rendszer lett átadva. Azóta a Bácsvíz tetszik, nem tetszik ki kell mondani, hogy csak annyit költött rá, ami kellett, hogy a víz jöjjön.

Molnár Zsolt képviselő: Mert nem tehetett mást, mivel elvette a közműadót az állam…

Varga Attila polgármester: Mi volt az utolsó kérdésem? Mikor fogja emelni az állam a vízdíjat? Mert nehogy azt higgye valaki, hogy ebből a rezsicsökkentésből majd pont a víz fog kimaradni.

Molnár Zsolt képviselő: November 1 lesz.

Varga Attila polgármester: Nem, november 1-gyel adja vissza az állam a szolgáltatóknak, ahogy elmondtam. A 38 szolgáltatót 13 csoportba fogja összehozni. Mihozzánk a Bácsvíz, a Bajai meg egy dél Bács-Kiskun Megyei vízszolgáltató fog tartozni. Tehát odaadod az államnak és november 1-gyel ő tovább adja a szolgáltatóknak. Nem tudni mi lesz. Azt beszéltük meg a többi polgármesterrel, nem titok, hogy ebben mi felelősen nem tudunk dönteni. Szerintem a képviselő-testület sem tud jelen pillanatban felelősen ebben dönteni. Legalább meg kellene várni ezt az online dolgokat és a közmeghallgatást. Tehát ott is el kell mondani, meg látom a lakossági reakciókat, hogy nem adjuk. Ezt könnyű mondani csak, amikor jön egy tank veled szemben az úton és te meg ott vagy egy trabanttal, akkor meggondolod, hogy kitérsz-e vagy kiugrasz a kocsiból és elfutsz, vagy mit csinálsz?! Ez nem így működik, hogy nem adjuk. Megértem az érzelmeket, de nekünk, mint képviselő-testületnek úgy kell... Nem fogunk tudni jól kijönni belőle, ezt már előre bocsátom nektek, de a lehető legkevésbé rosszabb dolgot kell majd választani ebben. Épp ezért tettem fel azt a kérdést is, hogy akkor hány %-kal elégedik meg majd az állam? Elmondom rá a példát, ami nyílt titok, ott van a szarvasi és a makói talán vagy vásárhelyi, ami együtt volt, ott csinált az állam egy próbát. Nem adták oda. A szarvasi meg a makói egy szolgáltatóhoz tartozott, viszont 75%-os tulajdonrésze lett az államnak, így békén hagyta Szarvast meg Makót. Megy tovább a bérleti díjas rendszer. Ezért tettem fel azt a kérdést is, hogy a bérleti díjjal, aki nem adja oda mi fog történi?

Molnár Zsolt képviselő: Meg a kérdés, hogy válaszolnak-e rá.

Varga Attila polgármester: Igen, vagy csak terelnek.

Molnár Zsolt képviselő: Meg a másik az, hogy van egy közös közmű ivóvízjavító programunk több településsel.

Varga Attila polgármester: Ez a 9 település, amit mondtam. Nagyrév, Tiszainoka, Tiszakürt, Szelevény, Tiszasas, Csépa, Kunszentmárton, Cserkeszőlő. Ki a kilencedik, kit hagytam ki?

Molnár Zsolt képviselő: Mindnek egyformán kell nyilatkozni.

Varga Attila polgármester: Ebből már Nagyrév lenyilatkozott.

Molnár Zsolt képviselő: Tényleg, oda is megy a víz, a csépai víz?

Varga Attila polgármester: Igen. Viszont azt is tudni kell, hogy ha ebből a 9 településből, 1 azt mondja, hogy nem, akkor a többi sem tudja odaadni az államnak. Tehát csak vagy együtt adjuk oda...

Molnár Zsolt képviselő: Akkor Nagyrév sem tudja odaadni.

Varga Attila polgármester: Akkor Nagyrév sem tudja odaadni. Hiába sietett vele. Lehet beszélni kellene a többi polgármesterrel és akkor előre láthatná, hogy nem biztos, hogy sietni kell. Az biztos, hogy én tudom, hogy melyik polgármestereknek nagyon nem tetszik. Van, ahol több, mint 50%-a a vagyonnak az, amit elkér az állam. Ilyet nem csinálhat egy polgármester. Ha ti azt mondjátok most, hogy én adjak ki egy szándéknyilatkozatot, akkor én adok, mert a képviselő-testület utasított erre. Ha azt mondjátok, hogy várjunk még, várjuk meg ezeket a dolgokat, főleg a közmeghallgatást is, akkor várunk. Erről majd most dönteni kell.

Molnár Zsolt képviselő: Akkor az én véleményem, ne adj.

Varga Attila polgármester: Egyelőre kivárjuk. Én is ezt tudnám javasolni, de mindenki mondja el a véleményét. Remélem nem ennyi lesz a vélemény azokból, amiket elolvastatok. Mondjátok el nyugodtan.

Molnár Zsolt képviselő: Elhoztam a szennyvíztelepnek a havi dekád jelentését 26 000 kWh fogyaszt egy hónap alatt a szennyvíztelep, az 40 forintjával több mint 1 millió Ft havonta, csak a villanyszámla és ez csak emelkedni fog.

Varga Attila polgármester: Nem 40 Ft az, nekem elmondta a vezérigazgatótok, hogy az 50 valahány Ft.

Molnár Zsolt képviselő: Akkor 2 millió Ft a havi villanyszámlája a szennyvíztelepnek.

Varga Attila polgármester: Mondta, hogy 200 Ft felett lesz minden.

Molnár Zsolt képviselő: A bevételi forrása, a vízdíj meg a csatornadíj a településnek körülbelül 9 millió Ft.

Varga Attila polgármester: Félreértés ne essék, ez az összes települést érinti Magyarországon, a Fideszes megyeszékhelyektől kezdve minden, a vagyonátadás. Tehát nem is tetszik nekik, mert nekik is ugyanúgy el kell majd a közönség, a lakosság felé számolni, hogy hova lett az önkormányzat vagyonának a nagyrésze? Miért vette el az állam? És még vannak, akik tudnak tiltakozni és külön tudnak menni. Szeged, Pest, Eger, mert nekik megvan a saját maguk szolgáltatója. Én tudok olyan nagyvárosokat Fideszeseket, ahol ez nincs, mert például, mint mi nálunk is Kecskemét a Bácsvízhez tartozik, nem fogja külön azt mondani, hogy ő megcsinálja.

Molnár Zsolt képviselő: Következő kérdésem, hogy ha az egész országnak is a 75%-a azt mondja, hogy nem adja, akkor mit lép tovább az állam?

Varga Attila polgármester: A probléma az, hogy előbb vagy utóbb úgy is elveszi valamilyen módon. Például, ha sikertelenek lesznek az EU-val a tárgyalások, akkor tuti, de a másik meg az, hogy te láttál már olyan normális összefogást az önkormányzatok között, hogy kiálljanak egy nemes cél érdekében? Mert én ezalatt a 2 és háromnegyed év alatt nem, sőt mikor a TÖOSZ-nak a mi érdekképviseleti szervezetnek az elnöke, aki szintén polgármester azt mondja, hogy adjuk oda, erre megint mit mondjak? Nem akarok a kollégáról csúnyát mondani, meg semmi rosszat, de ez nagyon nem szép magatartás volt és én ebbe az egész szervezetbe nagyot csalódtam. Igen, pénzzel mindent el lehet érni vagy pénz elvonással. Ezt tudom erre mondani. Körülbelül minden önkormányzat, képviselő-testület most ugyanígy van. Tudom mikor volt a Kunszentmártoni, ott ugyanúgy elhalasztották a döntést. Cibak a 9., azt nem mondtam. Úgy, hogy ez van. Kérdezzetek nyugodtan, amit tudok mondok.

Berezvai József képviselő: Én csak annyit javasolnék a közmeghallgatással kapcsolatban, hogy szerintem érdemes lenne kivetítőt használni, táblázatok vagy valami, mert eljönnek a lakosok és elmondjuk szóba, de az elejét már nem fogják érteni szerintem, de ha látja vizuálisan, akkor lehet hamarabb.

Varga Attila polgármester: Nekünk sok adat nincs a birtokunkba.

Berezvai József képviselő: Szóban ez olyan szárazanyagnak tűnik és úgy sem értik meg.

Győre Dávid Attila képviselő: Ezt sajnos egyébként nem fogják.

Berezvai József képviselő: Mert amit írt ez az Országos Szövetség, tehát már eleve rosszul kezdi. Ugye a polgármestereknek, hogy „A polgármesterek évek óta segélykiáltásokat küldenek a kormány felé ívóvíz csatornával kapcsolatban." Tehát ők ezt már úgy adják elő, hogy kell a kormánytól támogatás a fennmaradás érdekében.

Varga Attila polgármester: Mert úgy akarják, hogy úgy tűnjön, hogy mi akarjuk ezt az egészet.

Berezvai József képviselő: Így van, lefordítva magyarra, de ha ezt kivetítik és látja, akkor már gondolkozik. Részlet kellene, mert ha ezt így elmondod, semmi.

Győre Dávid Attila képviselő: Igazság szerint nem az önkormányzatok váltak fizetésképtelenné, hanem a szolgáltatók.

Varga Attila polgármester: Mert 10 éve ugyanaz az ár. Az árat pedig ki határozta meg? Nem a szolgáltató.

Molnár Zsolt képviselő: Az állam.

Győre Dávid Attila képviselő: Egyébként ez most nagyon úgy néz ki, hogy most tegyük fel, ha nem lenne ez és minden maradna a régiben csak az áramár növekedéssel, akkor ezek a szolgáltatók mind fizetésképtelenné válna.

Varga Attila polgármester: Olyan nem lesz, hogy ezeknél a szolgáltatóknál valaki kikösse az áramot. Kötelező vízellátás, nem kapcsolják ki soha az áramot. Nem lehet kikötni, mert az ellátást biztosítani kell. Tehát ebben teljesen igazat adok a vezérigazgató úrnak, hogy csak akkor is valamit a felhalmozott tartozással majd kezdeni kell. Nincs jó döntés. Tehát itt egyetlen egy jó döntés lett volna, ha azt mondja az állam, hogy adok pénzt - nem fogja ezt mondani - 2023-ra a rezsire, nézzük meg, próbáljátok meg fenntartani a rendszert és 2023 végén megint visszatérünk, hogy javult-e az energiaellátás vagy nem javult. Ha javult, akkor milyen fejlesztések, de nem fog ilyet mondani.

Molnár Zsolt képviselő: Pedig kellene, mert a közműadó az a Bácsvíznél is évi 4,5 milliárd Ft és arról volt szó, vagyis le van írva törvénybe, hogy a közműadóból befolyt összeget visszaadja, mint a Bácsvíztől a bérleti díjat is visszaforgatjuk a felújításokra, az állam is visszaadja nekünk és nem ezt csinálja, nem adja vissza a közműadót, pedig már 10 éve fizetjük. Viszont burkoltan visszaadta, mert mondjuk a PRV a Szolnoki Vízmű már 4 évvel ezelőtt fizetésképtelenné vált és segíti az állam ezzel a Nemzeti Regionális Vízművel kapcsolatban, nem kérik tőle már a vízműadót, vagy pedig odaadják azt részt és adjátok vissza.

Varga Attila polgármester: Én ezt mind elhiszem.

Molnár Zsolt képviselő: Minket nem segítenek, aki bajban van. Aki tudja fizetni a közműadót attól elveszik és odaadják annak amelyik szolgáltató nem tudja fizetni. Ezzel nem vagyunk kisegítve, senki nem tud az országban fejleszteni, egyik szolgáltató sem. Nemhogy csak a Bácsvíz, de semelyik sem, mert elvette a lehetőséget az állam a közműadóval. Abból tudtunk volna fejleszteni.

Varga Attila polgármester: Mondjátok. Jó akkor a polgármesteri szándéknyilatkozatot, akkor én kiadhatom-e? Aki nemmel szavaz, az kérem kézfelnyújtással...

Gyóllai László képviselő: Előtte szeretném mondani, hogy ennél a szándéknyilatkozatnál van egy olyan mondat, hogy *„A szándéknyilatkozat a polgármester részéről a képviselő-testület előzetes felhatalmazása nélkül is kiadható."* Tehát tulajdonképpen, ha mi nem hatalmazunk fel, akkor is kiadhatod, mert ez csak egy szándéknyilatkozat, tehát nem kell hozzájárulnunk.

dr. Tóth Dániel jegyző: Ki vállalja ezért a felelőséget?

Varga Attila polgármester: Az a Nemzeti Víziközmű, ami felé mi nem tartozunk. Tehát még egyszer, hogy tisztán lásson mindenki. Az a szándéknyilatkozat letölthető a Nemzeti Víziközmű oldaláról, amit ők írtak meg word dokumentumban. Én, mint önkormányzat, én, mint polgármester mi közöm van a Nemzeti Vízműhöz? Tehát ő nekem ne adjon nyilatkozatokat a számba. Ti adhattok, hogy ki adok-e vagy nem, de ő nekem ne adjon. Ezt különben elmondtam nektek a múlthéten is, hogy ilyen nyilatkozatot én nem fogok aláírni. Ugye nem gondoljátok, hogy én majd egyedül egy ilyet aláírok.

Molnár Zsolt képviselő: Én azt mondom, hogy ne adjál, mert az ország 75%-a sem fogja megtenni.

Varga Attila polgármester: Ne arra alapozzunk, hogy mit fog az ország, hanem én pedig azt mondom, hogy akkor ne az, hogy adjak, ne adjak. Akkor döntsük el, hogy elhalasszuk a közmeghallgatás utánra a szándéknyilatkozatról történő határozatot, hogy adjunk-e vagy ne adjunk-e. Én nem fogok adni, tehát ha ad szándéknyilatkozatot, akkor azt csak a képviselő-testület fog, meg szerintem jogilag is csak ő adhat. Olyat ne mondj, hogy ez csak egy szándéknyilatkozat, akkor adjál te egy szándéknyilatkozatot, felhatalmazunk erre és akkor úgy döntesz, ahogy akarsz. Nem fogsz adni, ezt most mondom, mert ha valami rosszul sül el...

Gyóllai László képviselő: Azt mondom, mindenki azt mondja, hogy ezt el kell halasztani, nincs ezzel baj.

Varga Attila polgármester: Tőlem meghatalmazhatjuk Gyóllai László képviselő urat, a képviselő-testület, hogy adjon egy szándéknyilatkozatot.

Gyóllai László képviselő: Csak a polgármester adhat.

Varga Attila polgármester: Miért? Mert a Nemzeti Vízmű leírta, hogy a polgármester adhat? Az ad nyilatkozatot, akit a képviselő-testület meghatalmaz, ugyanis te vagy a döntő ebben. Én biztos, hogy ilyet nem adok, ha adok is úgy adok, hogy ti megmondjátok, hogy mit adjak. Ez is hozzájár a képviselői munkával. Nem egyszerű, tudom.

Györe Dávid Attila képviselő: Ha a halasztásról döntünk, akkor abból az augusztus 31-i határidőből kifutsz.

Varga Attila polgármester: Elmondtam, amikor augusztus 8-án megkapunk egy augusztus 5-i keltezésű levelet, hogy augusztus 4-én volt egy tájékoztató, akkor eleve mit mondjak erre úgy, hogy senki nem tudott semmit. Elolvastad és nem is értetted mit akarnak, majd 2 óra hossza után leesik, hogy elakarják venni a vagyonunk nagyrészét? Add oda ingyen és bérmentve? Ezt is leírtam ugye a kérdésben, hogy mire ez a sietség? Nem akarom mondani, de elmondták, hogy mire ez a sietség, most minél hamarabb az államtitkár asszony azt mondta a résztvevőknek, hogy ezt minél hamarabb le kell zongorázni, hogy az államhoz kerüljön a vagyon.

Molnár Zsolt képviselő: Oldják meg másképp.

Varga Attila polgármester: Szerintem is lenne más megoldás.

Molnár Zsolt képviselő: Ne nyilatkozzál semmit.

Varga Attila polgármester: Egyelőre. Ne zárjuk el, mert láttuk mi már, hogy változott hirtelen egyik óráról a másikra, kitalálták. Ott van a KATA-s törvény, hirtelen a bicikli futárok belekerültek. Most lehet azt fogják kitalálni, hogy a „cs" betűvel kezdődő településeknek nem kell, annak álljuk a vizét. Tehát ilyeneket is el tudok képzelni, hogy „t"-vel, Tiszakécske, náluk is, ott megy a Tisza és akkor ott könnyű a vizet kiemelni. Ne mondjuk azt, hogy nem, soha ne mond, hogy soha.

Berezvai József képviselő: Közmeghallgatást megvárjuk.

Varga Attila polgármester: Megvárjuk a közmeghallgatást, akit érdekel elmondhatja a véleményét. Én tartok egy teljes beszámolót, meglátjuk mit tudunk kivetíteni, mit nem. Nagyon jó, hogy ha ott is a képviselők elmondják, ne kérdéseket tegyetek fel, el kell mondani a véleményt. Aki akarja mondja el a véleményt. Higgyétek el a lakosság, a választók azt értékelik, hogyha valaki elmondja a véleményét még, ha a többi képviselő nem is ért vele egyet. Mindenkinek meg lehet a saját maga véleménye ezzel kapcsolatban, azért választották meg. Aztán meg majd elmondja a lakosság is a véleményét és mivel 13-án valószínűleg lesz egy rendes testületi ülésünk, ami még a szeptember 20-i határidő előtt van,

amikor a képviselő-testületnek kell, még mindig, ha olyan van tudunk döntést hozni. Vagy akkor is azt mondjuk, hogy még mindig nem áll elég információ. Engem nagyon zavar, hogy nincs semmi jogszabály, nekem nem tudnak adni semmit. Megnézted, amiket kértem?

dr. Tóth Dániel jegyző: Nem adhatunk.

Varga Attila polgármester: Amúgy ezt a vagyonátadást se tudom, hogy képzeli, hogy mi ezt odaadjuk így, mert hogy két sort beletettek a törvénybe. Akkor még egyszer megpróbálom, hogy miről döntsünk. Akkor szavazzunk arról, aki egyetért azzal, hogy most ne adjak ki szándéknyilatkozatot és a képviselő-testület megvárja a holnapi online tájékoztatót, valamint a közmeghallgatást és azután fog ismét összeülni és beszélni a vagyonátadásról. Aki egyetért, kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Cserkeszőlő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

199/2022.(VIII.29.) sz. Cserkeszőlő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata
- a Magyar Állam víziközmű integrációs programjához történő csatlakozási lehetőségről.

Cserkeszőlő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Magyar Állam vízközmű integrációs programjához történő csatlakozási lehetőségről szóló előterjesztést és akként határozott, hogy a Magyar Állam víziközmű integrációs programjához történő csatlakozási lehetőséghez szükséges polgármesteri szándéknyilatkozatot Varga Attila polgármester a rendelkezésre álló információk birtokában jelenleg ne adja ki.

A Képviselő-testület a víziközmű integrációs programhoz történő csatlakozási lehetőségről a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Elnöke által szervezett, 2022. augusztus 30. napján tartandó online tájékoztató és a Cserkeszőlő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete által 2022. szeptember 5. napján ebben a témában tartandó közmeghallgatást követő ülésen fog döntést hozni.

Erről értesül:
- Képviselő-testület tagjai – Helyben
- Dr. Tóth Dániel jegyző – Helyben
- Czeczonné Kiss Nóra gazdaságvezető – Helyben
- Szabó-Kiszel Adrienn műszaki ügyintéző – Helyben

==========

Varga Attila polgármester: Kérdezzetek még nyugodtan, ha van valami. Jelen pillanatban én sem tudok többet. Az van, amit odaadtam nektek a múlthéten, meg amit most elmondtam, felolvastam.

Molnár Zsolt képviselő: A kérdések, amiket felsoroltál, abban bőven benne van minden.

Varga Attila polgármester: Ha válaszolnak rá.

Molnár Zsolt képviselő: Csak ha válaszolnak is rá és arra is kíváncsi lennék, hogy ki lesz az, aki erre választ ad.

Varga Attila polgármester: Államtitkárság majd, az államtitkár helyettese.

Molnár Zsolt képviselő: A felelőse, aki ezeket látja.

Varga Attila polgármester: Elmondta a vezérigazgató úr is, hogy ez úgy indult, jött a levél, hogy miniszter, fölmentek nem a miniszter, hanem miniszterhelyettes és mire eljutottak, mint az iskolás padba összeültek, addigra kijött az államtitkár asszony. Azért ehhez merészség is kell, ezt elmondani az embereknek. Nálam megint az, hogy ezt nem így kellett volna csinálni, de hát majd meglátjuk, hogy a nép erre mit fog mondani.

Molnár Zsolt képviselő: Mondhatjátok azt is, hogy azért van itt nekem ilyen nagy hangom, mert talán érintett vagyok, mert ott dolgozom a szennyvíztelepen, de nekem nincs aggódni valóm a saját munkámmal, mert akármilyen formában is, akkor is én leszek ott és a Bácsvíztől fogom kapni a fizetést.

Varga Attila polgármester: Én a vezérigazgató úrral beszéltem, a legnagyobb főnöködel, amikor mínusz 5 milliárd forint valakinek a vesztesége, ha az nem lesz pótolva, akkor fizetést nem fog tudni adni. 3,1 milliárd forint a törzstőkétek, ő is elmondta, meg mi is megnéztük, ha most arra utoljára februárba fog kapni a Bácsvíz az államtól pénzt, ha nem lesz meg a % és aztán egyszerűen nem tudják majd hogyan tovább.

Molnár Zsolt képviselő: Én tudom, ugyanúgy, mint a TRT-nél, megkapja az állami segítséget, mert kénytelen odaadni az állam, mert nem állhat le a szolgáltatás.

Varga Attila polgármester: Nem kapja meg az állami segítséget. Le van írva, odaadtam, hogy nincs, a szolgáltatáshoz nem lesz állami segítség.

Molnár Zsolt képviselő: Én akkor sem aggódok.

Varga Attila polgármester: Te nem, mert te csak magadról, de a vezérigazgatótok egy kicsit jobban aggódik, ahogy a szavaiból és az elhangzottakból...

Győre Dávid Attila képviselő: Illetve megkapja, ha az integráció megvalósul.

Varga Attila polgármester: Ezért kérdeztem, hogy hány %-ot akar az állam, mert hogyha ad pénzt, úgy is megszerezheti az egészet, a vagyont nem, de a szolgáltatást. Ad pénzt, negyedévente adja a pénzt, az utolsónál már 2023 végén 100%-os tulajdonos a Bácsvízben. És akkor azt mondják, hogy jobbikosok kifele.

Győre Dávid Attila képviselő: Nekünk nincs részvényünk a Bácsvíznél ugye?

Varga Attila polgármester: Minden településnek van részvénye. 100.000 Ft. Minden település, ami átvette. Most csak mondtam egy forgatókönyvet, amin most nevetünk, na de láttunk mi már ennél különb dolgokat is. Azért mondom, hogy a vezérigazgató úr az nem volt ennyire optimista, ő mindig azt tette hozzá, feltételezve az állam legeslegjobb szándékát.

Molnár Zsolt képviselő: Ami ide le is van írva, hogy a legeslegjobb szándékkal kívánja az állam elvenni az önkormányzatoktól a tulajdont.

Győre Dávid Attila képviselő: Ez erős ellentmondás egy mondatban, az elvenni és a legeslegjobb szándék.

Varga Attila polgármester: Ez ilyen dolog. Mi nem fogjuk tudni üzemeltetni, tehát azt azért tudomásul kell venni. Nem is engedi a törvény, hogy mi ilyet csináljunk.

Győre Dávid Attila képviselő: Még ha engedné is, az az áramdíj, amit a Bácsvíz sem tud kigazdálkodni, azt mi sem tudnánk igazából.

Varga Attila polgármester: Ez az, de a vagyonról meg, hogy mondasz le? Amikor azt mondom, hogy 29,6%-a… én is azt mondom, nekem az lenne a legegyszerűbb, ha nem nekem kellene ezzel az egésszel foglalkozni és kész. Tudnánk biztosan, hogy milyen lesz az ár, tudnám azt, hogy majd szépen, mint ahogy most a Bácsvízzel megbeszéljük, hogy ezt kell csinálni, ezt kell felújítani, semmi bajom nem lenne. Kiadnak egy tájékoztatót és nem tudsz semmit, de azért nem tudsz semmit, mert hiába készítik elő egy éve ezt az egészet, most valakinek szerintem a fejéből kipattant júliusban, hogy most lépjük meg. Mi lesz a vízdíjakkal? Ez minden lakost fog érinteni. Szennyvízdíjjal mi lesz? Tehát én elhiszem, hogy az állam tudja üzemeltetni és mi lesz akkor, hogyha kiadja valakinek? Mondjuk 50 évre. Tehát ezekre válaszoljanak először. Van-e még valakinek hozzászólása, megjegyzése ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, az ülést bezárom.
(A Képviselő-testület ülését 16 óra 37 perckor bezárta.)

Kmf.

Varga Attila
polgármester

Község Önkormányzat Képviselő-testülete * Cserkeszőlő *

Dr. Tóth Dániel
jegyző

Gyóllai László
képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő

Molnár Zsolt
képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő

JELENLÉTI ÍV

Cserkeszőlő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli ülése

2022. augusztus 29.

Varga Attila polgármester .....

Horváth Attila alpolgármester .....

Dr. Tóth Dániel jegyző .....

Echbauerné Kiss Katalin .....

Berezvai József .....

Gyóllai László .....

Győre Dávid Attila .....

Molnár Zsolt .....

képviselők

JELENLÉTI ÍV
Cserkeszőlő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
rendkívüli ülése
2022. augusztus 29.

Meghívott vendégek

Révész Márta Idegenforgalmi Bizottság külsős tagja.....

Gál Bertalan Idegenforgalmi Bizottság külsős tagja .....

Miháczi Katalin Szociális Bizottság külsős tagja, családsegítő .....

Szabó Attila Szociális Bizottság külsős tagja.....

Árvainé Tóth Éva Oktatási Bizottság külsős tagja, könyvtárvezető.....

Dr. Gulyás Tamás Oktatási Bizottság külsős tagja.....

Gazsi József mb. intézményvezető .....

Döme Péter Pál főmérnök .....

Csikós Molnár Annamária szállodavezető .....

Gulyás Orsolya szállodavezető helyettes.....

Mezei Dorottya adminisztrátor .....

Tóth Krisztina PS ÁMK intézményvezető .....

Boriné Kelemen Margit bölcsődevezető .....

Szabó Andrea élelmezésvezető .....

Szalóki Péter községgazdálkodási vezető .....

Dantesz Dániel Árpádné ügyvezető/végelszámoló .....

Karácson Melinda szociális munkatárs.....

Czeczonné Kiss Nóra gazdaságvezető.....

Varga Éva gazdaságvezető helyettes .....

Szilágyiné Kardos Erika szociális ügyintéző .....

Györe Renáta titkársági ügyintéző .....

Gergely Angéla személyi asszisztens .....

Szabó-Kiszel Adrienn műszaki ügyintéző.....

TÖRÖCSIK VILMOS .....

MIKLÓS-TÓTH ANITA .....

Cserkeszőlő Községi Önkormányzat
Polgármesterétől
5465 Cserkeszőlő, Köztársaság tér 1.
telefon: (56) 568-455 • fax: (56) 568-462

MEGHÍVÓ

Cserkeszőlő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete ***2022. augusztus 29-én (hétfőn) 15,45 órakor rendkívüli ülést tart,*** *melyre ezúton tisztelettel meghívom.*

Az ülés helye*: Képviselői irodaház*

Napirendi javaslat:

1. **CSESE pályázatának keretében a sportpályán megvalósuló beruházáshoz tulajdonosi hozzájárulás és hosszútávú pályahasználati engedély jóváhagyása.**
   Előadó: polgármester

2. **A Magyar Állam víziközmű integrációs programjához történő csatlakozási lehetőség *(szóbeli előterjesztés).***
   Előadó: polgármester

Zárt ülés:

1. **Ranghely módosítási kérelem.**
   Előadó: polgármester

Cserkeszőlő, 2022. augusztus 26.

Varga Attila sk.
polgármester

1. napirend

Előterjesztés:

Címe:

CSESE pályázatának keretében a sportpályán megvalósuló beruházáshoz tulajdonosi hozzájárulás és hosszútávú pályahasználati engedély jóváhagyása

Testületi ülés dátuma:

2022.08.29.

Készítés ideje:

2022.08.19.

Készítette:

Gergely Angéla asszisztens

Ellenőrizte:

dr. Tóth Dániel jegyző

Jóváhagyta:

dr. Tóth Dániel jegyző

Előterjesztő

Varga Attila polgármester

	Nyílt ülés	Zárt ülés
Képviselő-testület	**X**	
Idegenforgalmi Bizottság		
Oktatási- Ifjúsági és Civil Szervezetekért Felelős Bizottság		
Pénzügyi-Ügyrendi és Foglalkoztatási Bizottság	**X**	
Szociális Bizottság		

Cserkeszőlő Községi Önkormányzat
5465Cserkeszőlő, Köztársaság tér 1.
telefon: (56) 568-451 • fax: (56) 568-462

ELŐTERJESZTÉS

CSESE pályázatának keretében a sportpályán megvalósuló beruházáshoz tulajdonosi hozzájárulás és hosszútávú pályahasználati engedély jóváhagyása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Cserkeszőlői Sportegyesület kérelmet nyújtott be a Cserkeszőlő Községi Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat), mint a cserkeszőlői Sportpálya (5465 Cserkeszőlő, Dózsa György utca 602/1 hrsz.) tulajdonosa felé, melyben kéri az Önkormányzat részéről ***tulajdonosi hozzájárulás*** kiállítását a Sportpálya területén történő beruházás megvalósításához, és a pályázati kiírásnak megfelelően „az ingatlan tulajdonosának nyilatkozata arról, hogy az érintett ingatlant a legalább 10 millió forint értékű beruházás és/vagy legalább 5 millió forint értékű felújítás megvalósítását követően az egyesület a fenntartási költségek viselése ellenében/mellett beruházás esetében 10 (tíz) éves, felújítás esetébe 5 (öt) éves határozott időtartamon keresztül térítésmentesen használja”.

A Cserkeszőlői Sportegyesület az MLSZ sportfejlesztési program keretében be/SFPHPM01-62028/2022/MLSZ ügyiratszámon pályázatot nyújtott be, melynek jóváhagyása esetén locsolórendszer kiépítését valósítják meg a Sportpálya területén.
A CSESE elnökének tájékoztatása szerint a pályázat (beruházás) összköltsége: 13.681.992 Ft, ebből 8.876.983 Ft a beruházás költsége, 4.394.549 Ft a nagypálya felújítása, helyreállítása, valamint 410.460 Ft egyéb pályázattal és pályázat írással kapcsolatos költségek.
A pályázat keretében MLSZ által megítélt összeg 100%-ban vissza nem térítendő támogatás.
A beruházás megvalósításához sem a Sportegyesület, sem az Önkormányzat részéről önerő biztosítására nincs szükség.
A kért tulajdonosi hozzájárulás a pályázati anyag hiánypótlásaként az MLSZ felé benyújtásra kerül.

A szervezet adatai:

Név:	Cserkeszőlői Sportegyesület
Székhely:	5465 Cserkeszőlő, Köztársaság tér 1.
Nyilvántartási szám:	16-02-0000311
Képviselő:	Törőcsik Vilmos, elnök

Javaslom a Képviselő-testület számára, hogy a Cserkeszőlői Sportegyesület részére a tulajdonosi hozzájárulás kiállításához a fenti tartalommal járuljon hozzá.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, vitassa meg az előterjesztést és fogadja el.

Cserkeszőlő, 2022. augusztus 19.

Varga Attila sk.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

…/2022. (VIII.25.) sz. határozat

- Döntés CSESE pályázatának keretében a sportpályán megvalósuló beruházáshoz tulajdonosi hozzájárulás és hosszútávú pályahasználati engedély jóváhagyása

Cserkeszőlő Községi Önkormányzat a Cserkeszőlői Sportegyesület részére az MLSZ sportfejlesztési program keretében be/SFPHPM01-62028/2022/MLSZ ügyiratszámon benyújtott pályázathoz kiadja a tulajdonosi hozzájárulást és a beruházás megvalósítását követően 10 éves határozott időtartamra az egyesület a fenntartási költségek viselése mellett térítésmentes pályahasználati engedélyt.

A Képviselő-testület megismerte és elfogadja a hozzájárulás és engedély tartalmát, valamint felhatalmazza a polgármestert annak kiadására.

Erről értesül:

- Képviselő-testület tagjai – Helyben
- Dr. Tóth Dániel jegyző – Helyben
- Czeczonné Kiss Nóra gazdaságvezető – Helyben
- Törőcsik Vilmos elnök - levélben

Kmf.

Varga Attila sk.
polgármester

Dr. Tóth Dániel sk.
jegyző

Cserkeszőlő Községi Önkormányzat

5465 Cserkeszőlő, Köztársaság tér 1.

telefon: (56) 568-455 □ fax: (56) 568-462

Iktatószám: CSP/ /2022.

Tárgy: Tulajdonosi hozzájárulás beruházás megvalósításához a Sportpálya területén és hosszútávú pályahasználathoz

Cserkeszőlői Sportegyesület

5465 Cserkeszőlő, Köztársaság tér 1.

Képviseli: Törőcsik Vilmos elnök

TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS

Alulírott Varga Attila polgármester Cserkeszőlő Községi Önkormányzat, mint tulajdonos képviseletében a Képviselő Testület ……sz. határozata értelmében ***nyilatkozom***, hogy a 5465 Cserkeszőlő Dózsa György utca 602/1 hrsz-ú ingatlan (Cserkeszőlő Sportpálya) területén megvalósuló beruházás keretében történő locsolórendszer kiépítéséhez hozzájárulok, az alábbi kikötésekkel:

- Az érintett területet az eredeti állapotba helyre kell állítani a munkálatok befejezését követően (pl.füvesítés, stb.).
- A tulajdonost tájékoztatni kell a beruházás kezdő és végdátumáról.
- A beruházás megvalósítása során, a beruházással kapcsolatban esetlegesen felmerülő többlet költségeket a Cserkeszőlői Sportegyesületnek kell viselnie.

Továbbá hozzájárulok, hogy az érintett ingatlant a beruházás megvalósítását követően az egyesület a fenntartási költségek viselése ellenében/mellett 10 (tíz) éves határozott időtartamon keresztül térítésmentesen használja.

Kelt: Cserkeszőlő, 2022. augusztus…..

……..

Varga Attila

polgármester

A kérelmező adatai

Kérelmező adatainak beemelése OPTEN-ből

Ügyiratszám	be/SFPHPM01-62028/2022/MLSZ		
A kérelmező szervezet teljes neve	CSERKESZÖLÖI SPORTEGYESÜLET		
A kérelmező szervezet rövidített neve	CSERKESZÖLÖI SPORTEGYESÜLET		
Gazdálkodási formakód	521		

Nyilatkozat ÁFA visszaigénylésre a pályázatban igényelt költségek tekintetében jogcímenként:

Tárgyi eszköz nem ingatlan	Nem releváns	Tárgyi ingatlan	Nincs visszaigénylés
Utánpótlás	Nem releváns	Képzés	Nem releváns
Üzemeltetés	Nem releváns		
Covid	Nem releváns		
Tagsági azonosítószám	1036		
A kérelmező jogállása	Amatőr	Alkalmaz hivatásos sportolót?	Nem
Férfi felnőtt nagypályás csapat legmagasabb bajnoki osztálya	Megyei II. osztály	Férfi felnőtt futsal csapat legmagasabb bajnoki osztálya	Nincs
Női felnőtt csapat legmagasabb bajnoki osztálya	Nincs	Női felnőtt futsal csapat legmagasabb bajnoki osztálya	Nincs
Utánpótlás típusa	Grassroots		
Adószám	19866217-1-16		
Bankszámlaszám	11745042-20003713-		

Önerő biztosítása személyi jogcímhez:

- ☐ Nincs
- ☐ Mindenfajta állami (önkormányzati) forrástól mentes saját erő
- ☐ Hitel
- ☐ Egyéb forrás

Önerő biztosítása tárgyi jogcímhez:

- ☑ Nincs
- ☐ Mindenfajta állami (önkormányzati) forrástól mentes saját erő
- ☐ Hitel
- ☐ Egyéb forrás

Önerő biztosítása üzemeltetés jogcímhez:

- ☐ Nincs
- ☐ Mindenfajta állami (önkormányzati) forrástól mentes saját erő
- ☐ Hitel
- ☐ Egyéb forrás

Önerő biztosítása képzés jogcímhez:

- ☐ Nincs
- ☐ Mindenfajta állami (önkormányzati) forrástól mentes saját erő
- ☐ Hitel
- ☐ Egyéb forrás

Nyilatkozat tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím esetén a fejlesztéssel érintett ingatlan hasznosításáról:

Gazdasági tevékenységnek nem minősülő használat

Kizárólag helyi hatással bíró sportcélú ingatlan:

Nem releváns

A kérelmező szervezet székhelye

Irányítószám	5465	Város	Cserkeszőlő
Közterület neve	Köztársaság	Közterület jellege	tér
Házszám	1	Épület	
Lépcsőház		Emelet	
Ajtó			

A kérelmező szervezet levelezési címe

A levelezési cím megegyezik a székhely címével	☑		
Irányítószám	5465	Város	Cserkeszőlő
Közterület neve	Köztársaság	Közterület jellege	tér
Házszám	1	Épület	
Lépcsőház		Emelet	
Ajtó			

Telefon	+36 70 417 57 81	Fax	
Honlap	www.cserkeszolose.hu	E-mail cím	torocsik.vilmos1010@gmail.com

A képviselő adatai. Frissítés

A kérelmező hivatalos képviselőjének neve Töröcsik Vilmos

A kérelmező hivatalos képviselőjének beosztása	elnök		
Mobiltelefonszám	+36 70 417 57 81	E-mail cím	torocsik.vilmos1010@gmail.com

A kérelmező részéről kijelölt kapcsolattartók adatai

Kapcsolattartó neve	Mobiltelefonszám	E-mail cím
Csendes Balázs	+36 30 991 01 69	csendes.balazs76@t-online.hu
Törőcsik Vilmos	+36 70 417 57 81	torocsik.vilmos1010@gmail.com

2022/23 évad - A sportszervezet által használt ingatlanok (az azonos helyrajzi számon lévő pályákat több sorban kérjük felvinni)

Jelenleg használt ingatlanok megnevezése	Ingatlan típusa	Cím (irányítószám, város, utca, házszám)	Helyrajzi szám	Méret	Használat jogcíme	Igénybevétel (óra / hó)	Bérleti díj Ft/óra	Igénybe vett hónapok száma	Fejl.	Megj.
Sporttelep	Nagy f.p.	5465 Cserkeszőlő Köztársaság tér 1	602/1		Egyéb	60	0 Ft	10	Igen	☐

Vagyoni helyzet, igényelt támogatás összevont bemutatása

A kérelmező 2020/21 évi gazdálkodásának és a 2022. év tervadatainak főbb mutatói: (Millió forint értékben)
Ha valamely érték üres, kérjük írjon be 0-át.

Bevétel	2020	2021	2022
Önkormányzati támogatás	2 MFt	2 MFt	2 MFt
Állami támogatás	0 MFt	0 MFt	0 MFt
Saját bevétel (pl.: tagdíj, jegybevétel)	0 MFt	0 MFt	0 MFt
Látvány-csapatsport támogatásból származó bevétel	0 MFt	2,4 MFt	9,1 MFt
Egyéb támogatás	0 MFt	0 MFt	0 MFt
Összesen	2 MFt	4,4 MFt	11,1 MFt

Kiadások alakulása az egyes évadokban

Kiadás	2020	2021	2022
Személyi (bér és bérjellegű + járulékai)	0,5 MFt	0,7 MFt	4,1 MFt
Működési költségek (rezsi)	0,5 MFt	0,5 MFt	0,5 MFt
Anyagköltség	0,3 MFt	1 MFt	3 MFt
Igénybe vett szolgáltatás	0,2 MFt	1 MFt	2,2 MFt
Egyéb, máshova nem sorolható kiadások	0,5 MFt	1 MFt	1 MFt
Összesen	2 MFt	4,2 MFt	10,8 MFt

Mely jogcímekre adja be a kérelmet?

Kérjük a "Beadás" oszlopban jelölje be, hogy mely jogcímekre adja be kérelmét.

Jogcím	Beadás	Teljes támogatás	Közreműködői
Személyi jellegű ráfordítások	☐	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás Előfinanszírozott (nem ingatlan)	☐	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás Előfinanszírozott (ingatlan)	☑	13 681 992 Ft	273 640 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás Utófinanszírozott	☐	0 Ft	0 Ft
Sportcélú ingatlan üzemeltetés	☐	0 Ft	0 Ft
Koronavírussal összefüggésben felmerülő költések támogatása	☐	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak támogatás	☐	0 Ft	0 Ft
Képzés	☐	0 Ft	0 Ft
Közreműködői díj	☑		

Ismertesse a kérelmező szervezet 2022/23 évad támogatási időszakára vonatkozó sportfejlesztési programját az alábbi bontásban:

Helyzetelemzés, létesítmény feltételek, valamint a sportszervezet jelenlegi helyzetének bemutatása

Egyesületünk 1953-ban alakult azzal a céllal, hogy labdarúgó tevékenységet folytasson. Az Egyesület jelenleg egy korosztályban biztosítja játékosai számára a kulturáltan eltölthető szabadidős sporttevékenységet. A cserkeszőlői Általános Iskolában szeretnénk működtetni a 7-9 évesekből álló csapatokat. A falu létesítményét használjuk mérkőzésekre és edzésre. Bevételeink tagdíjakból, támogatóktól, szponzoroktól származó összegekből állnak.

Ingatlan beruházás esetén annak indokoltsága, célja és szakmai tartalma és megvalósulásának ütemezése

A klub szeretne további korosztályokat és csapatokat indítani a megyei bajnokságban, ezért szükséges lenne a az egyetlen rendelkezésre álló füves pálya felújítása.

A projekt időtartama, ill. a projekt-tevékenységek ütemterve

2022 júliusában elkezdjük a munkát az U 19-s korosztállyal, velük a 2022/2023-s bajnoki évben az MLSZ megyei bajnokságában tervezünk szerepelni. 2023 januárjáig beszerezzük a korosztályok által használt felszerelést. A 2022/2023-s bajnoki évben az U.7-9-11-13 korosztályok a Bozsik – program egyesületi részében szerepelnek majd. A növekvő adminisztrációs és szervezési feladatok ellátására ettől az időponttól kezdődően alkalmazni tervezünk technikai vezetőt, adminisztrátort, szertárost, pályamunkást.

A sportfejlesztési program szakszövetségi stratégiához való viszonyának részletezése, valamint a korábban beadott sportfejlesztési program és a jelen sportfejlesztési program közti kapcsolat bemutatása (amennyiben van)

A Cserkeszőlő SE sportágfejlesztési programja szervesen illeszkedik az MLSZ programjához, mely szerint a Kisbárapáti SE sportágfejlesztési programjának célja: 1. Cserkeszőlőn és vonzáskörzetében biztosítani a labdarúgás népszerűségének visszaállítását, úgy a játékosok, nézők valamint a lakosság körében. 2. Sportszervezetünk tömegbázisának megteremtése, szorosan együttműködve a helyi oktatási intézménnyel. 3. Utánpótlás nevelés területén részt veszünk a MLSZ Bozsik Egyesületi programban 4. Sportolók részére biztosítani a felkészüléshez a megfelelő létesítményeket a minél jobb felkészülés érdekében folyamatosan fejleszteni azokat. 5. Biztosítani a sportszervezet átlátható működését úgy a sportolók, mind a szurkolók felé.

A sportfejlesztési program lehetséges társadalmi és gazdasági hatásai (különös tekintettel azok időbeni realizálódására), a várt előnyök és a figyelembe veendő kockázatok megjelölése

Ideális esetben a sportolásnak kiemelt szerepet kellene játszani a fizikai és mentális egészség megőrzésében, az egészség tudatos magatartás kialakításában. A sportolás pihenés, örömforrást és élvezetet nyújtó hasznos időtöltés, mely hatékony eszköze lehet a hátrányos helyzetű csoportok felzárkóztatásának. A sport az egészség mellett a nevelés egyik legfontosabb eszköze is, mely játékos formában vértezi fel megoldási készletekkel a fiatalságot. Tudományosan bizonyított tény, hogy az emberi szervezet fejlődéséhez, működéséhez optimális idejű és intenzitású, mozgásra és testedzésre van szükség. A felnőtté válás folyamatában komoly szerepe van a mozgásfejlődésnek, mert ez és a gondolkodás fejlődése tett minket emberré. A mozgás a munkával való kapcsolatában jelentősen.

Jelen sportfejlesztési programban csak ingatlannal kapcsolatos költségek pályázhatók!

Jelen sportfejlesztési programban csak ingatlannal kapcsolatos költségek pályázhatók!

Tárgyi eszköz beruházások/felújítások

2022/23 évad - Sportcélú ingatlanra irányuló tárgyi eszköz beruházás, felújítás

Kategória	Tárgyi eszköz beruházás/felújítás megnevezése	Beruházás, felújítás tervezett kezdete (év, hónap)	Beruházás, felújítás tervezett befejezése (év, hónap)	Használatba vétel tervezett időpontja (év, hónap)	U.f.	É.k.	Tervezett beruházási érték (Ft)
Pálya-infrastr. bőv.	öntözőrendszer kiépítése	2022-09-01	2022-10-30	2022-10-30	☐	☐	8 876 983 Ft
Pálya világítás	pályavilágítás építése/felújítása/bővítése nagy fű	2022-09-01	2022-10-31	2022-10-31	☐	☐	0 Ft
Pályafelújítás	élőfüves nagypálya felújítása	2022-10-01	2022-11-30	2023-04-01	☐	☐	4 394 549 Ft
							13 271 532 Ft

2022/23 évad - Ingatlan beruházások részletes indoklása

Tárgyi eszköz megnevezése	Érintett ingatlan	Indoklás
öntözőrendszer kiépítése	Sporttelep	Jelenleg nincs.
pályavilágítás építése/felújítása/bővítése nagy fű	Sporttelep	Jelenleg nincs.
élőfüves nagypálya felújítása	Sporttelep	A pálya talaja nagyon leromlott, ami az öntöző rendszer telepítésének a munkái miatt tovább fog romlani.

2022/23 évad - Ingatlan beruházások részletezése

Kategória	Beruházás megnevezése	Beruházás típusa	Beruházás címe	Beruházás helyszíne, helyrajzi száma	Naturália	Beruházás leíró mennyiség	Használat jogcíme	Megj.
Pálya-infrastr. bőv.	öntözőrendszer kiépítése	Egyéb	5465 Cserkeszőlő Dózsa György u. -	602/1	Pályaméret	1x1	Egyéb	☐
Pálya világítás	pályavilágítás építése/felújítása/bővítése nagy fű	Egyéb	5465 Cserkeszőlő Dózsa György u. -	602/1	Nem releváns		Egyéb	☐
Pályafelújítás	élőfüves nagypálya felújítása	Nagy f.p.	5465 Cserkeszőlő Dózsa György u. -	602/1	Pályaméret	36x2000	Egyéb	☐

Ingatlan beruházásokhoz kapcsolódó megjegyzések

Ingatlan megnevezése	Indoklás

2022/23 évad - Pályakihasználtság bemutatása (csak újonnan építendő pálya esetén kell kitölteni)

Foglalkoztatott (felnőtt és UP) korosztály	Használt pálya típusa	Pályahasználat mértéke (pl.: félpálya)	Használat heti időtartama	Játékosok száma

Az egyes beruházási projektek valamelyikének értéke a 10 millió Ft-ot meghaladja?

Nem

2022/23 évad - Tervezett összes tárgyi eszköz beruházások, felújítások (ingatlan) költség alakulása

Jogcím	Közvetlen támogatás	Ell. szerv. fiz. díj	Közreműködői díj	Teljes támogatás (Ft)	Önrész (Ft)	Elszámolandó összeg	Teljes ráfordítás (Ft)
Előf.	13 271 532 Ft	136 820 Ft	273 640 Ft	13 681 992 Ft	0 Ft	13 545 172 Ft	13 681 992 Ft
Utóf.	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

Jelen sportfejlesztési programban csak ingatlannal kapcsolatos költségek pályázhatók!

Jelen sportfejlesztési programban csak ingatlannal kapcsolatos költségek pályázhatók!

Jelen sportfejlesztési programban csak ingatlannal kapcsolatos költségek pályázhatók!

Jelen sportfejlesztési programban csak ingatlannal kapcsolatos költségek pályázhatók!

Jelen sportfejlesztési programban csak ingatlannal kapcsolatos költségek pályázhatók!

Jelen sportfejlesztési programban csak ingatlannal kapcsolatos költségek pályázhatók!

Jelen sportfejlesztési programban csak ingatlannal kapcsolatos költségek pályázhatók!

Jelen sportfejlesztési programban csak ingatlannal kapcsolatos költségek pályázhatók!

Jelen sportfejlesztési programban csak ingatlannal kapcsolatos költségek pályázhatók!

Jelen sportfejlesztési programban csak ingatlannal kapcsolatos költségek pályázhatók!

Mely jogcímekre számol közreműködői költséget?

☐ Személyi jellegű ráfordítás ☐ Tárgyi eszköz (nem ingatlan) előfinanszírozott beruházás ☑ Tárgyi eszköz (ingatlan) előfinanszírozott beruházás ☐ Sportcélú ingatlan üzemeltetés
☐ Koronavírussal összefüggésben felmerülő költések támogatása ☐ Tárgyi eszköz utófinanszírozott beruházás ☐ Utánpótlás-nevelés fejlesztése ☐ Képzés fejlesztése

Közreműködői költségek

Kapcsolódó jogcím	Közreműködő díjazása (Ft)	Maximum közrem. díj	Ellenőrző szervnek fizetendő díj	Összesen
Tárgyi előfinanszírozott (ingatlan)	273 640 Ft	273 640 Ft	136 820 Ft	410 460 Ft
Összesen	273 640 Ft			410 460 Ft

Közreműködő által végzett feladatok leírása

Kapcsolódó jogcím	Feladat leírása
Tárgyi előfinanszírozott (ingatlan)	Számviteli és ügyviteli feladatok ellátása, a pályázat megírása, a megvalósítás kontrollálása.

Nyilatkozat 1

Tisztelt Jóváhagyást Végző Szervezet!

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 22.§ (2) bekezdés f) pontja, (7) bekezdése, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. §-a, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 35.§ (1) bekezdése alapján kérem, hogy a fenti sportfejlesztési programot jóváhagyni szíveskedjenek.

Kelt: Cserkeszőlő, 2022. 08. 02.

Nyilatkozat 2

Alulírott Töröcsik Vilmos (hivatalos képviselő neve), mint a Kérelmező képviselője,

1. kijelentem, hogy a kérelemben foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valósak és hitelesek;
2. tudomásul veszem, hogy a jóváhagyást végző szervezet a sportfejlesztési program jóváhagyása érdekében a Kérelmezőtől további adatokat kérhet;
3. kijelentem, hogy tudomásom van arról, hogy a Kormány külön jogszabályban meghatározta a látvány-csapatsportok támogatására nyújtható támogatási keretösszeget, ezen belül a labdarúgás sportágban fejlesztési és működési célra lehívható támogatás összegét, amely mind a sportfejlesztési program elbírálásakor (módosításakor, hosszabbításakor), mind pedig az igazolások kiállításakor figyelembevételre kerül;
4. tudomásul veszem, hogy a jóváhagyást végző szervezet a kérelem beérkezésétől számított 150- amennyiben a kérelem ingatlanfejlesztésre irányuló tárgyi eszköz beruházásra, felújításra irányul, 180 napon belül hoz döntést. A 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeletben meghatározott sportfejlesztési program módosítására, illetve meghosszabbítására irányuló kérelem elbírálására nyitva álló ügyintézési határidő 90 nap. Tudomásul veszem, hogy a Sportszervezetet az Ákr. a 80.§ (2) bekezdés c) pontja alapján nem illeti meg a kérelmezett jog gyakorlása, ha a szakszövetség a fenti határidőben nem hoz döntést;
5. kijelentem, hogy a Kérelmezőnek az államháztartás bármely alrendszerével szemben esedékessé vált, és meg nem fizetett köztartozása nincs, vagy arra az illetékes hatóság fizetési könnyítést (részletfizetés, fizetési halasztás) engedélyezett;
6. kijelentem, hogy a Kérelmező az államháztartás alrendszereiből juttatott és már lezárt támogatásokkal megfelelő módon elszámolt, a támogatásokra vonatkozó szerződésekben vállalt kötelezettségeit teljesítette;
7. tudomásul veszem, hogy nem hagyható jóvá a sportfejlesztési program, ha az ellenőrző szervezet a sportszervezet korábbi támogatási időszakra vonatkozó lezárt látvány-csapatsport támogatás elszámolásával összefüggésben visszafizetési kötelezettséget állapított meg, és a Kérelmező azt nem teljesítette;
8. tudomásul veszem, hogy a sportfejlesztési program jóváhagyását követően nem állítható ki a Tao. tv. 22/C. §, illetve 24/A. § szerinti igazolás, ha a Sportszervezet a korábbi támogatási időszakra vonatkozó lezárt látvány-csapatsport támogatás elszámolásával összefüggésben az ellenőrző szervezet által meghatározott visszafizetési kötelezettségének nem tett eleget;
9. tudomásul veszem, hogy a látvány-csapatsport támogatás keretében közvetítő eljárását igénybe venni, közvetítői tevékenység ellenértékét elszámolni nem lehet, és kijelentem, hogy ismerem a közvetítő igénybevételének jogszabályban meghatározott következményeit;
10. kijelentem, hogy a Kérelmező nem áll végelszámolási eljárás alatt, ellene csőd-, felszámolási-, illetve egyéb, a megszűntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás nincs folyamatban. Vállalom, hogy 8 napon belül bejelentem, amennyiben a támogatás időtartama alatt ilyen eljárás indul;
11. hozzájárulok ahhoz, hogy a Kérelmező adószámát a jóváhagyást végző szervezet és a Magyar Államkincstár felhasználja a lejárt köztartozások teljesítése, illetőleg az adósság bekövetkezése tényének és összegének megismeréséhez;
12. hozzájárulok ahhoz, hogy a Magyar Államkincstár által működtetett monitoring rendszerben nyilvántartott igénylői adataimhoz a jogszabályban meghatározott jogosultak, valamint az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a Nemzetgazdasági Minisztérium és a csekély összegű támogatások nyilvántartásában érintett szervek hozzáférjenek;
13. kijelentem, hogy a Kérelmező megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatoknak az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben megfogalmazott követelményeinek, és a szervezet - ennek igazolása céljából szükséges - adatait rendelkezésre bocsátom;
14. tudomásul veszem, hogy a kérelem adatai nyilvánosságra hozhatók (a Kérelmező neve, a támogatás típusa, célja, valamint a támogatás összege a Honvédelmi Minisztérium, a jóváhagyást végző szervezet, és az ellenőrző szervezet honlapján közzétételre kerül);
15. hozzájárulok a Kérelmező adatainak a jóváhagyó szervezet, továbbá az ellenőrző szervezet általi kezeléséhez, valamint vállalom, hogy a személyes adataik kezelésére szóló engedélyt a beadványaimban szereplő természetes személyektől is beszerzem;
16. hozzájárulok, hogy a kérelemmel érintett személyek, a kérelemben szereplő és rájuk vonatkozó adatok tekintetében a jóváhagyást végző, vagy az ellenőrző szervezet által kezelt adatokat külön beleegyezés nélkül megismerhessék;
17. kijelentem, hogy amennyiben a Sportszervezet díjazás ellenében sportolót foglalkoztat, a kérelemhez rendszeresített nyilatkozatot a sportolótól kapott adatok alapján és a Tao tv. 4. § 40a. pontja figyelembevételével tettem meg;
18. kötelezettséget vállalok arra, hogy a jelen kérelemben közölt bármilyen adatban, tényben, illetve a támogatást befolyásoló körülményben beálló változásról haladéktalanul, de legkésőbb a jogszabályban foglalt határidőn belül írásban értesítem a jóváhagyó-, illetve az ellenőrző szervezetet;
19. amennyiben az építési engedélyhez kötött tárgyi eszköz beruházás, felújítás sportcélú ingatlanra irányul, úgy vállalom, hogy
    1. a beruházás üzembe helyezését követő legalább a jogszabályban meghatározott időszakban az adókedvezmény alapjául szolgáló beruházás révén üzembe helyezett ingatlan sportcélú, elsődlegesen piaci alapon történő hasznosítását (jogszabályban meghatározott kivétellel) fenntartom, valamint - a jogszabályban meghatározott esetben - benyújtom a sportcélú ingatlan tulajdonosának előzetes írásbeli hozzájárulását arról, hogy erre az időtartamra a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett adókedvezmény mértékéig jelzálogjog kerül bejegyzésre, mely bejegyzés költségének ellenértékét megfizetem;
    2. az adott tárgyi eszköz beruházásra vonatkozó, első támogatási igazolás kiállítását követő évben kezdődő támogatási időszaktól számított 6. támogatási időszak végéig a tárgyi eszköz beruházást üzembe helyezem, ellenkező esetben a támogatás és annak jegybanki alapkamattal növelt összegét Magyar Állam részére megfizetem;
    3. a beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 évben az adókedvezmény alapjául szolgáló beruházás révén üzembe helyezett sportcélú ingatlant iskolai és diáksport események, szabadidősport események és más, közösségi célú (különösen: kulturális, turisztikai) események lebonyolítása céljából ingyenesen vagy kedvezményes áron biztosítom;
    4. bérelt vagy más jogcímen használt, nem a látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezet tulajdonában álló ingatlan esetén a sportcélú ingatlant piaci áron bérlem vagy más jogcímen használom;
    5. a jelenértékén legalább 5 millió forint értékű tárgyi eszköz felújítás esetén a támogatásból megvalósuló felújítást legalább 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítom, valamint benyújtom a sportcélú ingatlan tulajdonosának előzetes írásbeli hozzájárulását arról, hogy erre az időtartamra a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett adókedvezmény mértékéig jelzálogjog kerül bejegyzésre;
    6. jelenértékén legalább 10 millió forint értékű tárgyi eszköz beruházás, felújítás esetén a sportcélú ingatlanfejlesztésre nyílt pályázatot írok ki és a pályázati eljárás eredménye alapján nyertes személlyel kötök szerződést a tárgyi eszköz beruházás, felújítás megvalósítására;
    7. vállalom, hogy a támogatás felhasználásáról olyan analitikus nyilvántartást vezetek, amely biztosítja a támogatások teljes elkülönítését, és hozzájárul a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának jogszabályban meghatározott szervek általi ellenőrzéséhez;
20. tudomásul veszem, hogy a támogatás elszámolása során csak bizonylattal dokumentált kiadások számolhatóak el, a támogatás felhasználása során keletkezett bizonylatokkal a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeletben foglaltak szerint elszámolok, és a bizonylatokat megőrzöm a jogszabályok által előírt határidő végéig.
21. tudomásul veszem, hogy a jóváhagyást végző szervezet által megállapított értékelési elvek és a benchmark a támogatások tervezése és a felhasználása során kötelező jelleggel bír a Sportszervezet részére és az abban foglalt előírásoktól eltérni nem lehet;
22. kötelezettséget vállalok, hogy a sportfejlesztési program jóváhagyása esetében a jogszabályokban, az értékelési elvekben és benchmarkban, valamint az elszámolási útmutatóban foglalt előírásokat betartom. Tudomásul veszem, hogy a jóváhagyásnak, illetve előírásoknak nem megfelelő felhasználás esetén az elszámolás, vagy annak érintett része nem fogadható el és erre történő kötelezés esetén a támogatást és – amennyiben felmerül – kamatait visszafizetem;
23. vállalom, hogy amennyiben a sportszervezet vonatkozásában az elszámolás lefolytatására a Magyar Labdarúgó Szövetség jogosult, a sportszervezet az elszámolási kötelezettségének az Elektronikus Kérelmi Rendszeren keresztül tesz eleget;
24. vállalom, hogy a jóváhagyást végző szervezet által jóváhagyott sportfejlesztési program, valamint annak költségterve, illetve a támogatás összeg tekintetében az egyesület honlapján a közzétételi kötelezettségnek eleget teszek;

Kelt: Cserkeszőlő, 2022. 08. 02.

NYILATKOZAT
a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Tao. tv.) 22/C. § szerinti látvány-csapatsportok támogatásának adókedvezménye és 24/A. § szerinti kedvezményezett célra (látvány-csapatsport támogatásra) tett adó-felajánlás (a továbbiakban: látvány-csapatsport támogatási rendszer) alapján megvalósuló támogatás esetén

1. Nyilatkozat a kedvezményezett státuszáról

Alulírott Törőcsik Vilmos, mint a látvány-csapatsport támogatási rendszerben pályázó CSERKESZŐLŐI SPORTEGYESÜLET (kedvezményezett neve) aláírásra jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában ezúton nyilatkozom, hogy a CSERKESZŐLŐI SPORTEGYESÜLET

☐ a Tao. tv. 4. § 41. pontja szerinti látvány-csapatsportágban működő országos sportági szakszövetségnek minősül.

☑ **a Tao. tv. 4. § 42. pontja szerinti látvány-csapatsportban működő amatőr sportszervezetnek minősül, amely**

☐ hivatásos sportolót[1] alkalmaz
☑ **hivatásos sportolót nem alkalmaz**

[Azaz olyan, a sportról szóló törvényben meghatározott szabályok szerint működő sportszervezet, amelyik nem minősül a Tao. tv. 4.§ 43. pont szerinti hivatásos sportszervezetnek.]

☐ a Tao. tv. 4. § 43. pontja szerinti látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezetnek minősül.
[Azaz a látvány-csapatsportágak országos sportági szakszövetsége által kiírt versenyrendszer:
a) legmagasabb felnőtt bajnoki osztályában - a veterán korosztályokra kiírt versenyrendszer kivételével - részt vevő (indulási jogot elnyert) sportszervezet, vagy
b) alsóbb bajnoki osztályaiban részt vevő (indulási jogot elnyert) sportszervezet abban az esetben, ha az ilyen sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz.]

☐ a Tao. tv. 4. § 43/a. pontja szerinti látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött alapítványnak minősül, amely:

☐ hivatásos sportolót alkalmaz
☐ hivatásos sportolót nem alkalmaz

[Azaz a sportról szóló törvényben meghatározott szabályok szerint működő, utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítvány, melynek alapító okiratában meghatározott tartós közérdekű cél szerinti tevékenysége – elsősorban utánpótláskorú versenyzőkkel kapcsolatos – sporttevékenység elősegítése, feltételeinek biztosítása, felkészítő (edzéssel összefüggő) és versenyeztetési feladatok szervezése.]

2. Nyilatkozat a támogatás önerejének biztosításáról

jogcím	önerő	önerő típusa
2.1. tárgyi eszköz beruházás, felújítás	☑ **nincs**[2]	
	☐ 30 % ☐ 50 % ☐ 70 %	☐ mindenfajta állami (önkormányzati) forrástól mentes saját erő, ☐ hitel, ☐ egyéb forrás: .....
2.2. képzéssel összefüggő feladatok	☑ **nincs**[3]	
	☐ 30 % ☐ 50 % ☐ 75 %	Jelen sportfejlesztési programban nem pályázott jogcím.
2.3. személyi jellegű ráfordítások	☑ **nincs**[4]	
	☐ 50 %	Jelen sportfejlesztési programban nem pályázott jogcím
2.4. sportcélú ingatlan üzemeltetési költségei	☐ nincs[5]	
	☑ **20 %**	Jelen sportfejlesztési programban nem pályázott jogcím.

Amennyiben a 2.1. és 2.4. pont szerinti jogcímhez nem kapcsolódik önerő (támogatási intenzitás 100%), nyilatkozom, hogy a támogatással érintett infrastruktúra nem áll hivatásos sportszervezet használatában.

Nyilatkozatom a 2.1-2.4. pont szerinti fenti jogcímek tekintetében kiterjed arra is, hogy az általam képviselt, hivatásos sporttevékenységet végző szervezet (ideértve a hivatásos sportszervezetet, valamint az olyan sportszervezetet, amelynél - a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége kivételével - hivatásos sportoló alkalmazására kerül sor, vagy a támogatással érintett tárgyi eszköz beruházás, felújítás tekintetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény, vagy a kizárólag helyi hatással bíró sportcélú ingatlan feltételei) **esetében a Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-f) pontja szerinti mértékeket a fenti jogcímekre nyújtott támogatáshoz kapcsolódó, a támogatott hivatásos sportszervezet vagy a 30/I. § szerinti szervezet részére megfizetett látvány-csapatsport támogatási rendszer szerinti kiegészítő sportfejlesztési támogatással** – a szponzori szerződés keretében juttatott kiegészítő sportfejlesztési támogatás kivételével – összevont értékére kell alkalmazni. **összevont értékére kell alkalmazni.**

Tudomásul veszem, hogy a sportcélú infrastruktúrához kapcsolódó támogatás esetén, a Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés e)-f) pontja szerinti mértékkel kapcsolatos összeszámítás feltételei a 3. és 4. pont szerinti nyilatkozatom alapján az infrastruktúra tényleges használata során, utólagosan is ellenőrzésre kerülnek.

3. Nyilatkozat tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím esetén a fejlesztéssel érintett ingatlan hasznosításáról[6]

☐ Jelen sportfejlesztési program keretében nem pályázom ingatlanfejlesztésre.
☑ **gazdasági tevékenységnek nem minősülő használat.**

[Az infrastruktúra igazolt módon pl. kizárólag a kedvezményezett saját tevékenységeként végzett utánpótlás-, amatőr (szabadidős)- és diák sporttevékenység céljára szolgál, ezért a támogatás európai uniós versenyjogi értelemben nem minősül gazdasági tevékenységnek.]

☐ korlátozott mértékű gazdasági célú használat.

[Ez esetben a gazdasági tevékenységnek minősülő használat kizárólagosan járulékos jellegű, azaz az infrastruktúra gazdasági célú tevékenységre vonatkozó használata nem haladja meg az infrastruktúra tényleges teljes éves kapacitásának 20 százalékát. E tekintetben gazdasági tevékenységnek minősül a bérbeadás útján, ellenérték fejében történő utánpótlás-, amatőr (szabadidős)-, és diáksport célú használat is]

☐ gazdasági tevékenységnek minősülő használat.

[Az infrastruktúra pl. hivatásos sporttevékenység, illetve egyéb gazdasági tevékenység céljára szolgál, ezért a támogatás európai uniós versenyjogi értelemben gazdasági tevékenységnek minősül. Gazdasági tevékenységnek minősül a bérbeadás útján, ellenérték fejében történő utánpótlás-, amatőr (szabadidős)-, és diáksport célú használat is]

☐ kizárólag helyi hatással bíró sportcélú ingatlan[7]

☐ igen
☐ nem

[Olyan infrastruktúra, amely esetén igazolható, hogy korlátozott vonzáskörzettel rendelkezik, látogatóinak jelentős részét az adott államon belülről vonzza és támogatása marginális hatással van a határon átnyúló beruházásokra és letelepedésekre. A helyi jelentőség megítéléséhez az alábbi szempontok az irányadóak:

- a **hivatásos sporttevékenység** kapcsán a tagállamok közötti kereskedelem érintettsége fennáll, így a hivatásos sportcélú használatot nem lehet helyi jelentőségűnek tekinteni.
- az **utánpótlás sporttevékenység** minősíthető úgy, hogy az pusztán a helyi igények kielégítését szolgálja,
- az **egyéb használat** (pl. a kedvezményezetten kívüli más sporthasználat, koncertek, kiállítások, egyéb rendezvények stb.) mindig eseti vizsgálat kérdése.[8]]

4. Nyilatkozat sportcélú ingatlan üzemeltetési költségei jogcím esetén az támogatással érintett ingatlan hasznosításáról[9]

Kijelentem, hogy amennyiben a kedvezményezett díjazás ellenében sportolót foglalkoztat, a kérelemhez rendszeresített nyilatkozatot a sportolótól kapott adatok alapján, és a Tao tv. 4. § 40a. pontja figyelembevételével tettem meg.

Ha a támogatott szervezet az Európai Bizottság SA.31722 (2011/N), SA.46615 (2016/N) és SA.48265 (2017/N) számú határozatainak hatálya alá tartozik, a Tao. tv. 30/I. §-a szerinti jogcímek vonatkozásában a támogatási szerződés keretében megkötött kiegészítő támogatás összegével a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI.30.) Korm. rendeletben foglaltak szerint köteles elszámolni.

Tudomásul veszem, hogy a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 1. és 2. pontok szerinti szervek jogosultak a fenti nyilatkozat valóságtartalmának vizsgálatára, és amennyiben annak eredménye nem támasztja alá a fenti nyilatkozatot, a támogatás visszafizettetésre kerül.

Kelt: Cserkeszőlő, 2022. 08. 02.

.....
aláírás

---

[1]**Hivatásos sportoló:** a sportról szóló 2004. évi I. törvény 1. § (4) bekezdésében meghatározott, a látvány-csapatsportnak minősülő sportágban foglalkoztatott sportoló azzal, hogy az általa jövedelemszerző foglalkoztatásban és díjazás ellenében nyújtott szolgáltatásként folytatott sporttevékenység hivatásos sporttevékenységnek minősül, amennyiben a részére sporttevékenységével összefüggésben az érintett támogatási időszakban nyújtott pénzbeli juttatás - a sportrendezvényen való részvételhez kapcsolódó utazási költségek és szállásköltségek kivételével - meghaladja a részvételi költséget és a sportoló jövedelmének legalább 50 százalékát teszi ki, függetlenül attól, hogy a sportoló és az érintett sportszervezet kötött-e egymással munkaszerződést (Tao. tv. 4. § 40a. pont).

[2]A Tao. tv. 22/C. § (4c) bekezdése alapján országos sportági szakszövetség, amatőr sportszervezet, vagy alapítvány esetén választható, figyelemmel a Tao. tv. 30/I. §-ban foglaltakra.

[3]A Tao. tv. 22/C. § (4c) bekezdése alapján országos sportági szakszövetség, amatőr sportszervezet, vagy alapítvány esetén választható, figyelemmel a Tao. tv. 30/I. §-ban foglaltakra.

[4]A Tao. tv. 22/C. § (4c) bekezdése alapján országos sportági szakszövetség, amatőr sportszervezet, vagy alapítvány esetén választható, figyelemmel a Tao. tv. 30/I. §-ban foglaltakra.

[5]A Tao. tv. 22/C. § (4c) bekezdése alapján országos sportági szakszövetség, amatőr sportszervezet, vagy alapítvány esetén választható, figyelemmel a Tao. tv. 30/I. §-ban foglaltakra.

[6]Valamennyi kedvezményezett esetében kitöltendő!

[7]A gazdasági tevékenységnek minősülő használat esetén kitöltendő!

[8]Az állami támogatás fogalmáról szóló bizottsági közlemény (http://tvi.kormany.hu/tamogatas) 196-197. pontjai alapján, ha a támogatással érintett sportlétesítmény és annak szolgáltatásai tekintetében megállapítható, hogy a marginálisnál nincs nagyobb hatása a tagállamok közötti kereskedelemre (mert az érintett földrajzi hatókör korlátozott; elhanyagolható mértékű a külföldi használat; nincs hatással a külföldi vállalkozások szolgáltatásaira és beruházásaira), az intézkedés helyi hatásúnak tekinthető.

[9]Abban az esetben szükséges kitölteni, ha a kedvezményezett az 1. pont alapján amatőr sportszervezetnek, vagy alapítványnak minősül.

[10]Lásd a 3. pont szerint!

[11]Lásd 8. lábjegyzet!

Jelen sportfejlesztési programban csak ingatlannal kapcsolatos költségek pályázhatók!

Mellékletek

Köztartozásmentességet igazoló PDF beemelése a mellékletekhez

Tisztelt Sportszervezet!
Kérjük, hogy a pályázat mellékleteként feltöltött dokumentumok elnevezése minden esetben egyezzen, illetve utaljon a dokumentum tartalmára. Köszönettel: Pályázati Iroda

Feltöltés / Megtekintés **Fájlok száma:** 2 **Utolsó feltöltés:** 2022-07-25 12:14:14	Nyilvántartó hatóság igazolása (a kérelmező szervezetet nyilvántartó szervezet (bíróság, vagy közigazgatási szerv) 30 napnál nem régebbi igazolása a szervezet nyilvántartásban szereplő adatairól)
Feltöltés / Megtekintés **Fájlok száma:** 2 **Utolsó feltöltés:** 2022-07-25 12:12:46	Közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott aláírási címpéldány vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás minta, a támogatott szervezet vezetőjétől (meghatalmazás esetén a támogatási kérelem aláírására és ellenjegyzésére jogosult személyektől is)
Feltöltés / Megtekintés **Fájlok száma:** 1 **Utolsó feltöltés:** 2022-02-25 21:14:44	Igazolás arról, hogy a pályázó köztartozásmentes adózónak minősül (30 napnál nem régebbi közokirattal igazolja vagy szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban)
Feltöltés / Megtekintés **Fájlok száma:** 1 **Utolsó feltöltés:** 2022-02-28 14:06:20	(15 000 Ft) A 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet alapján fizetendő Igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat Fájl feltöltése manuálisan nem lehetséges, mert csak és kizárólag kártyás fizetéssel lehet kiegyenlíteni az igazgatási és szolgáltatási díjat és sikeres kártyás fizetés esetén a rendszer automatikusan feltölti a befizetést igazoló bizonylatot! Igdj. befizetés
Feltöltés / Megtekintés **Fájlok száma:** 4 **Utolsó feltöltés:** 2022-08-02 16:24:14	EMMI nyilatkozat Aláírandó nyilatkozat letöltése
Feltöltés / Megtekintés **Fájlok száma:** 0	Egyéb dokumentumok
Feltöltés / Megtekintés **Fájlok száma:** 0	500.000 Ft egyedi bekerülési értéket meghaladó projektelemekhez kapcsolódó hivatalos belföldi márkakereskedői ajánlat és részletes műszaki leírás.
Feltöltés / Megtekintés **Fájlok száma:** 3 **Utolsó feltöltés:** 2022-08-02 14:05:00	Bérelt vagy más jogcímen használt, nem a látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezet tulajdonában álló ingatlan esetén a sportcélú ingatlant piaci áron béreli vagy más jogcímen használja, önkormányzati ingatlan esetében együttműködési megállapodás alapján használja
Feltöltés / Megtekintés **Fájlok száma:** 3 **Utolsó feltöltés:** 2022-08-02 14:06:17	Az ingatlan helyrajzi száma, 3 hónapnál nem régebbi tulajdoni lap (eredeti/másolat)
Feltöltés / Megtekintés **Fájlok száma:** 1 **Utolsó feltöltés:** 2022-02-28 14:01:33	Az elvi építési engedély az ingatlan tulajdonosának hitelesített hozzájáruló nyilatkozatával vagy a jogerős építési engedély vagy a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság igazolását arról, hogy a bejelentésben megjelölt beruházási tevékenység nem építésiengedély-köteles
Feltöltés / Megtekintés **Fájlok száma:** 1 **Utolsó feltöltés:** 2022-02-28 13:59:47	Az egyéb engedélyköteles tevékenységek esetén a jogerős hatósági engedélyek, igazolások
Feltöltés / Megtekintés **Fájlok száma:** 1 **Utolsó feltöltés:** 2022-02-28 14:03:26	A beruházás finanszírozási terve és forrása (egyúttal kérjük, hogy jelölje meg a részelszámolások ellenőrző szervezethez történő benyújtásának tervezett időpontjait is)
Feltöltés / Megtekintés **Fájlok száma:** 1 **Utolsó feltöltés:** 2022-02-28 14:00:01	Az elkészült létesítmény hasznosítási módja és várható kihasználtsága
Feltöltés / Megtekintés **Fájlok száma:** 1 **Utolsó feltöltés:** 2022-02-25 21:15:41	Megvalósítani kívánt beruházás, felújítás tekintetében a részletezett költségtervet, amely alapján az anyagok és munkadíjak mennyiségei, mennyiségi egységei és egységárai megállapíthatók, a fajlagos négyzetméterárak meghatározhatók
Feltöltés / Megtekintés **Fájlok száma:** 1 **Utolsó feltöltés:** 2022-02-25 21:15:57	A megvalósítani kívánt projektelemek műszaki tartalmának részletes kifejtése
Feltöltés / Megtekintés	Tulajdonosi hozzájárulás a beruházáshoz

Fájlok száma: 3
Utolsó feltöltés:
2022-08-02 14:06:28

Feltöltés / Megtekintés

Helyszínrajz (alaprajz vagy térképmásolat)

Fájlok száma: 1
Utolsó feltöltés:
2022-02-28 14:04:30

Kelt: Cserkeszőlő, 2022. 08. 02.

Indikátorok a projekt teljes időtartamára vonatkoztatva

Javasolt indikátorok a sportfejlesztési program teljes időtartamára vonatkoztatva
(Ha valamely indikátor nem értelmezett, kérem töltse fel 0-val az adott mezőket)

Indikátor megnevezése	Mértékegység	Megjegyzés	Kiindulási érték (jelenlegi)	Célérték (támogatási időszak vége)	Változás a bázisév %-ában
Output indikátorok					
Teljes szakember állomány	fő				-100%
Licence-szel rendelkező edzők száma	fő				-100%
Edzőtáborok száma	db				-100%
Épített/felújított sportcélú ingatlanok száma	db				-100%
Épített/felújított kiszolgáló létesítmény	m2				-100%
Egyéb indikátorok:					
					-100%
					-100%
					-100%

Javasolt indikátorok a sportfejlesztési program teljes időtartamára vonatkoztatva
(Ha valamely indikátor nem értelmezett, kérem töltse fel 0-val az adott mezőket)

Indikátor megnevezése	Mértékegység	Megjegyzés	Kiindulási érték (jelenlegi)	Célérték (támogatási időszak vége)	Változás a bázisév %-ában
Eredmény indikátorok					
Korosztályos sportolók száma:					
U19	fő				-100%
U18	fő				-100%
U17	fő				-100%
U16	fő				-100%
U15	fő				-100%
Egyéb indikátorok					
					-100%
					-100%
					-100%

A projekt költségvetése

Projekt költségvetése összesen

Jogcímek	Közvetlen támogatás	Ellenőrző szervnek fizetendő díj	Közre-működői díj	Teljes támogatás	Önerő	Elszámolandó összeg	Teljes ráfordítás
Személyi jellegű	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás	13 271 532 Ft	136 820 Ft	273 640 Ft	13 681 992 Ft	0 Ft	13 545 172 Ft	13 681 992 Ft
- ebből előfinanszírozott (nem ingatlan)	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
- ebből előfinanszírozott (ingatlan)	13 271 532 Ft	136 820 Ft	273 640 Ft	13 681 992 Ft	0 Ft	13 545 172 Ft	13 681 992 Ft
- ebből utófinanszírozott	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Üzemeltetés feladatainak támogatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Koronavírussal összefüggésben felmerülő költések támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak támogatás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Képzés	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összesen	13 271 532 Ft	136 820 Ft	273 640 Ft	13 681 992 Ft	0 Ft	13 545 172 Ft	13 681 992 Ft

Igazgatási szolgáltatási díj (Fizetendő az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú bankszámlájára)

Személyi	Tárgyi	Utánpótlás	Képzés	Összesen
0 Ft	15 000 Ft	0 Ft	0 Ft	15 000 Ft

A kérelemhez tartozó mellékletek (26 darab)

Közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott aláírási címpéldány vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás minta, a támogatott szervezet vezetőjétől (meghatalmazás esetén a támogatási kérelem aláírására és ellenjegyzésére jogosult személyektől is)

alairasi_1658743966.pdf (Hiánypótlás melléklet, 548 Kb, 2022-07-25 12:12:46) 248b9e160554b2a587dd2a80e3ebf7e1cf379074c4aae1b2f5ff8d8e6505f4e7

alairasicimpeldany_1646034779.pdf (Szerkesztés alatt, 643 Kb, 2022-02-28 08:52:59) 32fdafd32095514885121111f67e85e433ff35e487c2d3c34ebb803902d6a2626

A beruházás finanszírozási terve és forrása (egyúttal kérjük, hogy jelölje meg a részelszámolások ellenőrző szervezethez történő benyújtásának tervezett időpontjait is)

finanszirozasiterv_1646053406.docx (Szerkesztés alatt, 15 Kb, 2022-02-28 14:03:26) 34eddaa4aeb11c3780a430389ee7a6932344588d05ebf2007f049dbf2324b4a3

Az elkészült létesítmény hasznosítási módja és várható kihasználtsága

kihasznaitsag_1646053201.pdf (Szerkesztés alatt, 346 Kb, 2022-02-28 14:00:01) 973604ff7a8224e812246cbbda2e01d64977e3da004b7e5b62ab5950680e12a9

EMMI nyilatkozat

Aláírandó nyilatkozat letöltése

img20220802_15310102_1659450254.pdf (Hiánypótlás melléklet, 466 Kb, 2022-08-02 16:24:14) c7487126c815193f365ea4bf8d975aea9ea8d026fe19e1825c321fc72159d83f

img421_1646053243.pdf (Szerkesztés alatt, 639 Kb, 2022-02-28 14:00:43) 8000a1decdfdf3782bec3c5ae44957dba7303e0d83d6cc8fda5f6720a0a4634b

img422_1646053256.pdf (Szerkesztés alatt, 349 Kb, 2022-02-28 14:00:56) 59fa80a77cbc618f38258b5f5942176d5351f3cbb8b2eac02d5a890286565fa4

img423_1646053271.pdf (Szerkesztés alatt, 445 Kb, 2022-02-28 14:01:11) da308dd7c263dea1713e0df45326311467f8b74d8eb082ff8e8433cd52e6eb9e

Nyilvántartó hatóság igazolása (a kérelmező szervezetet nyilvántartó szervezet (bíróság, vagy közigazgatási szerv) 30 napnál nem régebbi igazolása a szervezet nyilvántartásban szereplő adatairól)

kivonat_1658744054.pdf (Hiánypótlás melléklet, 332 Kb, 2022-07-25 12:14:14) 64a93fec22449c79fd3b736faa834f27b6ad9730ff4f06dc7d0391b9977fcdb3

cegkivonat_1646034767.pdf (Szerkesztés alatt, 139 Kb, 2022-02-28 08:52:47) 3ecad23e5cbda77268fe87100b7de24293cd36cad9806b5153fdcefd238b9ccf

Helyszínrajz (alaprajz vagy térképmásolat)

tulajdonosihozzajarulas_1646053470.pdf (Szerkesztés alatt, 426 Kb, 2022-02-28 14:04:30) cd08d091a929745d838a3711519f418bd495e5381cfe0a520ab4f58f9ed3db11

(15 000 Ft) A 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet alapján fizetendő Igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat
Fájl feltöltése manuálisan nem lehetséges, mert csak és kizárólag kártyás fizetéssel lehet kiegyenlíteni az igazgatási és szolgáltatási díjat és sikeres kártyás fizetés esetén a rendszer automatikusan feltölti a befizetést igazoló bizonylatot!

sfp_igdij_befizetes_bizonylat_1646053580.pdf (Szerkesztés alatt, 64 Kb, 2022-02-28 14:06:20) 1f250ff2af212ef8bb79a12dd196f5cbc292c7c986cf2701fb81f398cb09f9a5

Igazolás arról, hogy a pályázó köztartozásmentes adózónak minősül (30 napnál nem régebbi közokirattal igazolja vagy szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban)

koztart_opten_kerelem_001_62028_20220225_1645820084.pdf (Szerkesztés alatt, 12 Kb, 2022-02-25 21:14:44) 44d6f01e51a4374e14fe198d5601709ee0e4ca1078ea3a8f8f0e9a0b2bb04189

Az egyéb engedélyköteles tevékenységek esetén a jogerős hatósági engedélyek, igazolások

tulajdonosihozzajarulas_1646053187.pdf (Szerkesztés alatt, 426 Kb, 2022-02-28 13:59:47) cd08d091a929745d838a3711519f418bd495e5381cfe0a520ab4f58f9ed3db11

Az elvi építési engedély az ingatlan tulajdonosának hitelesített hozzájáruló nyilatkozatával vagy a jogerős építési engedély vagy a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság igazolását arról, hogy a bejelentésben megjelölt beruházási tevékenység nem építésiengedély-köteles

tulajdonosihozzajarulas_1646053293.pdf (Szerkesztés alatt, 426 Kb, 2022-02-28 14:01:33) cd08d091a929745d838a3711519f418bd495e5381cfe0a520ab4f58f9ed3db11

Bérelt vagy más jogcímen használt, nem a látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezet tulajdonában álló ingatlan esetén a sportcélú ingatlant piaci áron béreli vagy más jogcímen használja, önkormányzati ingatlan esetében együttműködési megállapodás alapján használja

ures_1657913194.docx (Admin szerkesztés, 11 Kb, 2022-07-15 21:26:34) ad3f4894705da6c6836686210a2c2684c75685e94f7e5252c04b26f52b0b698d

img455_1659441900.pdf (Hiánypótlás melléklet, 461 Kb, 2022-08-02 14:05:00) 6f66f100fab20474e2f59fe78e5f52dfb146779bbe1a2249c0b4db55804e1183

tulajdonosihozzajarulas_1646053436.pdf (Szerkesztés alatt, 426 Kb, 2022-02-28 14:03:56) cd08d091a929745d838a3711519f418bd495e5381cfe0a520ab4f58f9ed3db11

Az ingatlan helyrajzi száma, 3 hónapnál nem régebbi tulajdoni lap (eredeti/másolat)

ures_1657913202.docx (Admin szerkesztés, 11 Kb, 2022-07-15 21:26:42) ad3f4894705da6c6836686210a2c2684c75685e94f7e5252c04b26f52b0b698d

tullap_1659441977.docx (Hiánypótlás melléklet, 378 Kb, 2022-08-02 14:06:17) 103549ac80c19e7e3c69d6822d94f08c46844644ee7c41f7aa916d47c4d288bd

tulajdonosihozzajarulas_1646053450.pdf (Szerkesztés alatt, 426 Kb, 2022-02-28 14:04:10) cd08d091a929745d838a3711519f418bd495e5381cfe0a520ab4f58f9ed3db11

Megvalósítani kívánt beruházás, felújítás tekintetében a részletezett költségtervet, amely alapján az anyagok és munkadíjak mennyiségei, mennyiségi egységei és egységárai megállapíthatók, a fajlagos négyzetméterárak meghatározhatók

koltsegvetes_1645820141.xlsx (Szerkesztés alatt, 16 Kb, 2022-02-25 21:15:41) f466270747c06a9ccbf1e5358d09c22cea53a903a90fdb055cb2a6b2e0edccc1

A megvalósítani kívánt projektelemek műszaki tartalmának részletes kifejtése

koltsegvetes_1645820157.xlsx (Szerkesztés alatt, 16 Kb, 2022-02-25 21:15:57) f466270747c06a9ccbf1e5358d09c22cea53a903a90fdb055cb2a6b2e0edccc1

Tulajdonosi hozzájárulás a beruházáshoz

ures_1657913212.docx (Admin szerkesztés, 11 Kb, 2022-07-15 21:26:52) ad3f4894705da6c6836686210a2c2684c75685e94f7e5252c04b26f52b0b698d

img454_1659441988.pdf (Hiánypótlás melléklet, 443 Kb, 2022-08-02 14:06:28) f4652eb628357b85dee03da730c6cf93c1a1a426b13f4eaa2712da8564d246cd

tulajdonosihozzajarulas_1646053147.pdf (Szerkesztés alatt, 426 Kb, 2022-02-28 13:59:07) cd08d091a929745d838a3711519f418bd495e5381cfe0a520ab4f58f9ed3db11